

STŘEDNÍ ŠKOLA, JABLUNKOV

Maturitní zkoušky 2023

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Ing. Roman Szotkowski, ředitel SŠ Jablunkov
15.březen 2023

Obsah

1.	KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY.....	2
	Kritéria hodnocení profilové písemné části maturitní zkoušky z ČJL.....	2
	Kritéria hodnocení profilové ústní části maturitní zkoušky z ČJL	4
2.	KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA.....	6
	Kritéria hodnocení dílčích zkoušek konaných formou písemné zkoušky z AJ	7
	Kritéria hodnocení dílčích zkoušek konaných formou ústní zkoušky z AJ	9
3.	KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY ZE SILNIČNÍCH VOZIDEL	13
4.	KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z VÝROBY A LOGISTIKY	15
5.	KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z OBHAJOBY MATURITNÍ PRÁCE	16
6.	ZPŮSOB CELKOVÉHO HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY.....	19
	Dodatek č.1	20

1. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

ZKUŠEBNÍ PŘEDMĚT: ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

Studijní obor: 23-45-M/01 Dopravní prostředky
Třída: 4.S
Školní rok: 2022/2023
Formy zkoušky: písemná, ústní

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky je v souladu s § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění.

Profilová zkouška z českého jazyka a literatury se skládá ze dvou částí a to z části ústní a písemné.

Hodnocení celkové zkoušky profilové části maturitní zkoušky z **českého jazyka a literatury** se provádí podle klasifikační stupnice výpočtem váženého aritmetického průměru hodnocení ústní části a písemné práce, při čemž hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu a hodnocení písemné části zkoušky tvoří 40 % celkového hodnocení zkušebního předmětu:

- 1 – výborný (prospěl)
- 2 – chvalitebný (prospěl)
- 3 – dobrý (prospěl)
- 4 – dostatečný (prospěl)
- 5 – nedostatečný (neprospěl)

Kritéria hodnocení profilové písemné části maturitní zkoušky z ČJL

Kritéria:

- Základní požadavky:
- 1) splnění slohového **útvary**
 - 2) splnění **tématu** slohové práce
 - 3) splnění **rozsahu** slohové práce – min. 250 slov, max. 300 slov

Pokud není splněn kterýkoli ze tří základních požadavků (i kdyby pouze jeden), v první části hodnocení je dosaženo **0 bodů** a slohová práce **se dále vůbec neposuzuje** (je považována za neúspěšnou).

Další hodnocení:

1. Útvar, téma, rozsah	0 – 3 body
2. Kompozice slohové práce	0 – 3 body
2. Pravopis a gramatika	0 – 3 body
3. Slovní zásoba	0 – 3 body
4. Větná stavba	0 – 3 body

Maximální počet bodů: **15**

Minimální počet bodů: **6**

Známka podle počtu dosažených bodů:	15 – 14 bodů	= výborný
	13 – 12 bodů	= chvalitebný
	11 – 9 bodů	= dobrý
	8 – 6 bodů	= dostatečný
	5 – 0 bodů	= nedostatečný

Výborný - Text plně odpovídá zadanému tématu, komunikační situaci a zadanému útvaru. Téma je zpracováno plně funkčně. Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují a případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je bohatá a obsahuje rozmanité lexikální prostředky. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je promyšlená a funkční. Kompozice textu je precizní a text je logicky členěn a uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá.

Chvalitebný - Text v zásadě odpovídá zadanému tématu, komunikační situaci a zadanému útvaru. Téma je zpracováno funkčně. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle a případné chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je spíše bohatá a obsahuje rozmanité lexikální prostředky. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je promyšlená a téměř vždy funkční. Kompozice textu je vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a uspořádán. Argumentace je srozumitelná.

Dobrý - Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a občas vykazuje nedostatky vzhledem ke komunikační situaci a zadanému útvaru. Téma je ale zpracováno v zásadě funkčně. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy a některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je postačující, ale nikoli potřebně bohatá a pestrá. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. Výstavba větných celků spíše jednoduchá, ale funkční. Kompozice textu je občas nahodilá, místy přetížená, ale v zásadě funkční. Argumentace je občas méně srozumitelná.

Dostatečný - Text se od zadaného tématu podstatně odklání a téma je zpracováno povrchně. V textu jsou značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. Téma je zpracováno povrchně. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře a chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba spíše chudá a častěji obsahuje nevhodně volené lexikální prostředky. Volba slov a slovních spojení často narušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je jednoduchá nebo přetížená. Kompozice textu je spíše nahodilá a v členění textu se vyskytují ve větší míře nedostatky. Argumentace je častěji nesrozumitelná.

Nedostatečný - Text se nevztahuje k zadanému tématu nebo prokazatelně nesplňuje charakteristiky zadané komunikační situace a zadaného útvaru nebo není splněn stanovený rozsah textu. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve velmi vysoké míře a mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.

Slovní zásoba chudá až primitivní a v textu se ve vysoké míře vyskytují nevhodně volené lexikální prostředky. Volba slov a slovních spojení zásadním způsobem narušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je primitivní a přetížená. Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické a adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval. Text je argumentačně nezvládnutý.

Pokud žák získá 5 a méně bodů, považuje se tato část profilové maturitní zkoušky z ČJL za neúspěšnou a je třeba ji opakovat.

Váha známky: **40%** z celkového hodnocení profilové maturity z ČJL

U **žáků s PUP** hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v písemném projevu.

Kritéria hodnocení profilové ústní části maturitní zkoušky z ČJL

Kritéria:

1. Autor uměleckého díla	0 – 3 body
2. Rozbor uměleckého díla jako celku	0 – 3 body
3. Rozbor ukázky z uměleckého díla	0 – 3 body
4. Rozbor neuměleckého textu	0 – 3 body
5. Jazyková kultura projevu	0 – 2 body

Maximální počet bodů: **14**

Minimální počet bodů: **6**

Známka podle počtu dosažených bodů:	14 – 13 bodů	= výborný
	12 – 11 bodů	= chvalitebný
	10 – 9 bodů	= dobrý
	8 – 6 bodů	= dostatečný
	5 – 0 bodů	= nedostatečný

Pokud žák získá 5 a méně bodů, považuje se tato část profilové maturitní zkoušky z ČJL za neúspěšnou a je třeba ji opakovat.

Výborný - Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují, analýza textu je výborná a tvrzení jsou vždy doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího není nutná. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný. Argumentace je výborná.

Chvalitebný - Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá a tvrzení jsou z větší části doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je nutná jen ojediněle. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují jen ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.

Dobry - Ve sdělení se občas objevují nedostatky, analýza textu je dobrá a tvrzení jsou alespoň z poloviny doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je někdy nutná. Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev chvílemi není plynulý a v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.

Dostatečný - Ve sdělení se ve větší míře objevují nedostatky, analýza textu je ale dostatečná a tvrzení jsou alespoň občas doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je nutná často. Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý a v jeho strukturaci se větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.

Nedostatečný - Ve sdělení se ve vysoké míře objevují nedostatky, analýza textu je nedostatečná a tvrzení nejsou doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je nezbytná. Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý a vhodně strukturovaný nebo žák vůbec nekomunikuje a jeho projev nelze hodnotit. Argumentace je nedostatečná.

Váha známky: **60%** z celkového hodnocení profilové maturity z ČJL

U **žáků s PUP** hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním projevu.

2. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA

ZKUŠEBNÍ PŘEDMĚT: CIZÍ JAZYKY – ANGLICKÝ JAZYK (AJ)

Studijní obor: 23-45-M/01 Dopravní prostředky
Třída: 4.S
Školní rok: 2022/2023
Formy zkoušky: písemná, ústní

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky je v souladu s § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění.

Profilová zkouška z cizího jazyka se skládá ze dvou částí a to z části ústní a písemné.

Hodnocení celkové zkoušky profilové části maturitní zkoušky z cizího jazyka se provádí podle klasifikační stupnice výpočtem váženého aritmetického průměru hodnocení ústní části a písemné práce, při čemž hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu a hodnocení písemné části zkoušky tvoří 40 % celkového hodnocení zkušebního předmětu:

- 1 – výborný (prospěl)
- 2 – chvalitebný (prospěl)
- 3 – dobrý (prospěl)
- 4 – dostatečný (prospěl)
- 5 – nedostatečný (neprospěl)

Jazyková úroveň: B1 dle SERR

Vymezení dílčích dovedností žáka:

Žák dovede: popsat místo, cestu, věc, osobu; popsat zážitek, událost, zkušenost; popsat pocity a reakce (např. lítost, radost, libost/nelibost, souhlas/nesouhlas, překvapení obav); popsat a/nebo představit sebe i druhé; vyjádřit názor, postoj, morální stanovisko; vyjádřit vlastní myšlenky, úmysl, přání, omluvu, žádost, prosbu, nabídku, pozvání, doporučení; vysvětlit určité činnosti a/nebo skutečnosti; vysvětlit problém a/nebo navrhnout řešení problému; vysvětlit, co považuje za důležité; sdělit či ověřit si informace a zprávy; požádat o informace; zeptat se na názor, postoj, pocity, problém; shrnout a/nebo využít faktografické informace.

HRANICE ÚSPĚŠNOSTI DÍLČÍCH ZKOUŠEK

Dílčí zkoušku, konanou formou písemné práce a ústní zkoušky, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu anglický jazyk 44 procentních bodů. V absolutních bodech jsou hodnoty hranice úspěšnosti následující:

Dílčí zkouška konaná z předmětu:	Forma	Hranice úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Anglický jazyk	ústní	18	39
Anglický jazyk	písemná	16	36

Pokud žák některou část maturitní zkoušky z cizího jazyka nevykoná úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Kritéria hodnocení dílčích zkoušek konaných formou písemné zkoušky z AJ

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu cizí jazyk se skládá ze dvou částí se samostatným zadáním, které se liší rozsahem textu, 1. část (130–150 slov), 2. část (70–80 slov), s ohledem na slohový útvar a požadavky na ověřované dovednosti. Minimální rozsah tzn. dolní hranice textů je třeba dodržet, v opačném případě práce nebude hodnocena z důvodu nedodržení rozsahu. Každá část je uvedena instrukcemi, kde je vždy uveden požadovaný rozsah textu, a zadáním v českém jazyce. Každá z částí je hodnocena zvlášť podle čtyř základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech.

Požadovaný písemný projev se vztahuje ke konkrétním a běžným tématům a situacím, s nimiž se žák může setkat v každodenním životě.

Charakteristika písemného projevu žáka:

Žák dovede s ohledem na požadovaný slohový útvar napsat srozumitelná sdělení a obsahově i jazykově nekomplikované souvislé texty, ve kterých jsou informace a myšlenky vyjádřeny jasně, srozumitelně, vhodně a účelně vzhledem k zadání písemné práce a v souladu s běžnými pravidly výstavby požadovaného typu textu. Myšlenky a informace jsou v textu řazeny lineárně a tam, kde je to vhodné, jsou propojeny běžnými spojovacími výrazy. Text je vhodně organizován, a pokud to vyžaduje typ textu s ohledem na zadání, je text ve standardizované konvenční podobě. Jazykové prostředky jsou v rámci požadované jazykové úrovně použity přesně, vhodně a v odpovídajícím rozsahu. Pravopis a lexikální prostředky respektují standardní variety jazyka. Úroveň formálnosti jazyka je volena s ohledem na komunikační situaci a příjemce. Vliv mateřského či jiného cizího jazyka může být postřehnutelný, nesmí ale ovlivnit srozumitelnost písemného projevu žáka.

Typ textu:

1. Dopis – formální, neformální
2. Oznámení
3. Článek
4. Vypravování
5. Pozvánka
6. Charakteristika
7. Návod, instrukce
8. Vzkaz
9. Popis
10. Email

Kritéria hodnocení pro 1. část písemné práce jsou následující:

- I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
 - IA Zadání
 - IB Rozsah, obsah textu
- II. Organizace a koheze textu
 - IIA Organizace textu
 - IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti
- III. Slovní zásoba a pravopis
 - IIIA Přesnost použité slovní zásoby
 - IIIB Rozsah použité slovní zásoby
- IV. Mluvnické prostředky
 - IVA Přesnost použitých mluvnických prostředků
 - IVB Rozsah použitých mluvnických prostředků

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažitelných bodů za první část písemné práce je 24 (8 x 3).

Kritéria hodnocení pro 2. část písemné práce jsou následující:

- I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
- II. Organizace a koheze textu
- III. Slovní zásoba a pravopis
- IV. Mluvnické prostředky

Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažených bodů za druhou část písemné práce je 12 (4 x 3).

U žáků s PUP hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v písemném projevu.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA 1. části (Zadání) nebo v kritériu I. 2. části (Zpracování zadání / Obsah písemné práce) hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“.

Kritérium IA. 1. části nebo kritérium I. 2. části je hodnoceno počtem bodů „0“ v případě:

- nedodržení tématu / komunikačního cíle: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu/ komunikační situaci;
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup;
- nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů (24 + 12). Minimální počet bodů pro úspěšné absolvování písemné části zkoušky je 16 bodů.

Hodnocení písemné zkoušky profilové části maturitní zkoušky z cizího jazyka se provádí podle klasifikační stupnice:

Klasifikační stupeň	Bodový rozsah
1 – výborný	36 - 32
2 – chvalitebný	31 - 27
3 – dobrý	26 - 22
4 – dostatečný	21 - 16
5 – nedostatečný	15 - 0

Kritéria hodnocení dílčích zkoušek konaných formou ústní zkoušky z AJ

Dílčí zkouška konaná formou ústní

Ústní zkouška se skládá z 20 témat, ze kterých si žák losuje a která jsou podkladem pro 20 pracovních listů, přičemž každý pracovní list obsahuje tři úlohy (otevřené otázky, popis obrázku

a role play) a jednu úlohu na odborné téma. Každá část je uvedena instrukcemi a zadáním v anglickém jazyce.

Témata:

1. Personal Identification and Factors Involved in Buying Cars
2. Family and Types of Cars
3. Houses and Garages
4. Eating Out and Car Accidents
5. UK and the Car production
6. Health and Safety Features in a Car
7. Learning and Driving Lessons
8. Transport, Vehicle Dimensions and Road Signs
9. Jobs and Safety at Work
10. Everyday Life and Car Mechanic's Jobs
11. Shopping, Services and Repair
12. Entertainment and Go-karts' Racing
13. Sports and Welding
14. Protection of the Environment
15. Fashion, the Car Design and Materials
16. Urban and Rural Life (Machines and Tools)
17. Science and New Technologies in Car Industry
18. The USA and Production in Mechanical Engineering
19. The Czech Republic and Machining in the CR
20. Reading and Technical Literature

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu cizí jazyk sestává ze čtyř částí.

Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

I. Zadání / Obsah a projev (dále **K1**)

II. Lexikální kompetence (dále **K2**)

III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (dále **K3**)

IV. Fonologická kompetence (dále **K4**)

Každá ze čtyř částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku.

Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0 – 1 – 2 – 3 .

U žáků s PUP hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním projevu.

Výborný –

K1: sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělením je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány v hodně. Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.

K2: Slovní zásoba je široká. Specifická slovní zásoba je široká. Specifická slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění.

K3: Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně a chyby nebrání porozumění.

K4: Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná. Intonace je přirozená.

Chvalitebný –

K1: Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány hodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná.

K2: Specifická slovní zásoba je většinou široká. Specifická slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.

K3: Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.

K4: Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.

Dobry –

K1: Sdělení v dostatečné rozsahu odpovídá zadání, je většinou srozumitelné a v dostatečné míře podrobné. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou v dostatečné míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je občas nutná.

K2: Slovní zásoba je částečně omezená. Specifická slovní zásoba je omezená.

K3: Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je částečně omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou částečně použity správně a/nebo chyby občas brání porozumění.

K4: Projev je místy nesouvislý, že příjemce musí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je většinou správná. Intonace je v omezené míře přirozená.

Dostatečný –

K1: Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.

K2: Specifická slovní zásoba je ve větší míře omezená. Specifická slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.

K3: Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.

K4: Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.

Nedostatečný –

K1: Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání.

K2: Specifická slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.

K3: Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti.

K4: Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.

V případě, kdy je jakákoli ze čtyř částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů 0“, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“.

V kritériu I. se uděluje „0“ v případě:

- nesplnění požadavků zadání: ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci;
- nesplňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických / odborných znalostí či dovedností ve 3. části;
- ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka. Podrobněji jsou kritéria a charakteristiky výkonu žáka u zkoušky, odpovídající jednotlivým bodovým hodnotám, popsány v příloze č. 2, která je nedílnou součástí tohoto sdělení.

Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze čtyř částí zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je 39 (tj. 36 + 3). Minimální počet bodů pro úspěšné absolvování ústní části zkoušky je 18 bodů.

Hodnocení ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky z cizího jazyka se provádí podle klasifikační stupnice:

Klasifikační stupeň	Bodový rozsah
1 – výborný	39 - 35
2 – chvalitebný	34 - 30
3 – dobrý	29 - 24
4 – dostatečný	23 - 18
5 – nedostatečný	17 - 0

3. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY ZE SILNIČNÍCH VOZIDEL

ZKUŠEBNÍ PŘEDMĚT: SILNIČNÍ VOZIDLA (SIV)

Studijní obor:	23-45-M/01 Dopravní prostředky
Třída:	4.S
Školní rok:	2022/2023
Formy zkoušky:	ústní

Dílčí maturitní zkouška konaná ústní formou předmětu Silniční vozidla (SIV) je hodnocena podle kritérií:

1. Schopnost vypisovat a vyjadřovat odborné odpovědi podle formulovaných otázek.
2. Dovednost popisovat odborné obrázky (řezy, schémata, foto).
3. Znalost vybrat formou testu správnou odpověď.
4. Kompetence popisu principu činnosti automobilových zařízení.
5. Dovednost kreslit schémata a nákresy strojních automobilních zařízení.

Hodnocení celkové zkoušky profilové části maturitní zkoušky z předmětu silniční vozidla se provádí podle klasifikační stupnice.

Výborný – žák ovládá požadovaná fakta a pojmy v oblasti silničních vozidel, přesně a úplně chápe vztahy mezi nimi, samostatně a prakticky uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Jeho projev je správný a přesný, používá odborné názvy a termíny z této oblasti.

Chvalitebný – žák ovládá požadovaná fakta a pojmy v předmětu silniční vozidla v podstatě uceleně, přesně a produktivně. Uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Jeho projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Používá podstatně odborné názvy a termíny z této oblasti.

Dobrý - žák má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených poznatků a dovedností v předmětu silniční vozidla. Při řešení úkolů se dopouští chyb. V projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Méně používá odborné názvy a termíny.

Dostatečný - žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených poznatků a dovedností v oblasti silničních vozidel. Při řešení úkolů se dopouští závažných chyb. V projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Málo používá odborné názvy a termíny.

Nedostatečný - žák si požadované poznatky v předmětu silniční vozidla neosvojil uceleně, přesně a úplně. Má v nich závažné nedostatky a značné mezery. Při řešení úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. V projevu má velkou řadu nedostatků ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Málo nebo vůbec nepoužívá odborné názvy a termíny.

U žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ) hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním projevu.

Nejnižší možné hodnocení pro úspěšné vykonání této profilové zkoušky je hodnocení dostatečně.

V případě, že je žák hodnocen nedostatečně, neuspěl u ústní části této profilové zkoušky.

4. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z VÝROBY A LOGISTIKY

ZKUŠEBNÍ PŘEDMĚT: VÝROBA A LOGISTIKA (VL)

Studijní obor: 23-45-M/01 Dopravní prostředky

Třída: 4.S

Školní rok: 2022/2023

Formy zkoušky: ústní

Výborný – žák ovládá požadovaná fakta a pojmy Štíhlé výroby a logistiky, přesně a úplně chápe vztahy mezi nimi, samostatně a prakticky uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Jeho projev je správný a přesný, používá odborné názvy a termíny z této oblasti.

Chvalitebný – žák ovládá požadovaná fakta a pojmy Štíhlé výroby a logistiky v podstatě uceleně, přesně a produktivně. Uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů. Jeho projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Používá podstatně odborné názvy a termíny z této oblasti.

Dobry – žák má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených poznatků a dovedností v oblasti Štíhlé výroby a logistiky. Při řešení úkolů se dopouští chyb. V projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Méně používá odborné názvy a termíny.

Dostatečný – žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojených poznatků a dovedností v oblasti Štíhlé výroby a logistiky. Při řešení úkolů se dopouští závažných chyb. V projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Málo používá odborné názvy a termíny.

Nedostatečný – žák si požadované poznatky v oblasti Štíhlé výroby a logistiky neosvojil uceleně, přesně a úplně. Má v nich závažné nedostatky a značné mezery. Při řešení úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. V projevu má velkou řadu nedostatků ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Málo nebo vůbec nepoužívá odborné názvy a termíny.

U žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním projevu.

Nejnižší možné hodnocení pro úspěšné vykonání této profilové zkoušky je hodnocení dostatečně.

V případě, že je žák hodnocen nedostatečně, neuspěl u ústní částí této profilové zkoušky.

5. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z OBHAJOBY MATURITNÍ PRÁCE

ZKUŠEBNÍ PŘEDMĚT: OPRAVÁRENSTVÍ A DIAGNOSTIKA – ODBORNÁ PRAXE (OaD, OP)

Studijní obor: 23-45-M/01 Dopravní prostředky

Třída: 4.S

Školní rok: 2022/2023

Forma zkoušky: písemná práce, ústní obhajoba

Dílčí zkouška konaná obhajobou maturitní práce (MP) z předmětu „Oprávenství a diagnostika“ a „Odborná praxe“.

Vedoucí a oponent maturitní práce zpracují jednotlivě písemný posudek maturitní práce, viz příloha č. 2. Posudky jsou předány žákovi a členům zkušební maturitní komise nejpozději 14 dní před termínem obhajoby maturitní práce.

Maturitní práce je v posudku bodově ohodnocena dle následujících kritérií:

- **Formální stránka práce:**

Rozsah maturitní práce: (min. 25 stran psaného textu)

Formální a grafická úprava: (aktivní obsah, číslování stran, text do bloku, velikost a druh písma, kapitoly, podkapitoly - číslování)

- **Obsahová stránka práce:**

Diagnostikované zařízení: (konstrukce, odborný popis, činnost, funkce)

Diagnostika: (metody měření, postupy, diagnostické přístroje)

Opravy: (návrhy řešení, opravy, seřízení, hodnocení)

Maximální možný počet bodů činí 18 (100%). K dosaženému a sečtenému počtu bodů se vypočte procentuální hodnota (procento úspěšnosti) a přiřadí se stupeň hodnocení, viz tabulka č. 1 níže.

Neodevzdá-li žák pro vážné důvody práci v termínu stanoveném dle zadání maturitní práce, omluví se písemně řediteli školy nejpozději v den stanovený pro odevzdání maturitní práce; uzná-li ředitel školy omluvu žáka, určí žákovi náhradní termín pro odevzdání maturitní práce. Pokud žák maturitní práci neodevzdá v termínu podle zadání maturitní práce bez písemné omluvy s uvedením vážných důvodů nebo pokud mu omluva nebyla uznána, posuzuje se, jako by danou zkoušku vykonal neúspěšně.

Hodnocení celkové zkoušky profilové části maturitní zkoušky z obhajoby maturitní práce se provádí podle klasifikační stupnice.

Výborný - maturitní práce zcela odpovídá zadání, poznatky a pojmy jsou ucelené, úplné a přesné. Projev je výstižný a správný, výstupy jsou esteticky graficky upraveny, jsou přípustné jen menší nedostatky.

Chvalitebný - maturitní práce odpovídá zadání, poznatky a pojmy jsou téměř ucelené, úplné a přesné. Projev je výstižný a správný, bez větších nepřesností, výstupy jsou esteticky graficky upraveny, jsou přípustné menší nedostatky.

Dobrý - maturitní práce téměř odpovídá zadání, poznatky a pojmy jsou ucelené, s dílčími nepřesnostmi. Projev není zcela výstižný a správný, s řadou nepřesností. Obsah práce je dodržen s častými nedostatky.

Dostatečný – maturitní práce neodpovídá zadání, poznatky a pojmy jsou neucelené, se zásadními nepřesnostmi. Projev není výstižný a zcela správný, výstupy nejsou zcela estetické. Obsah práce není dodržen s častými nedostatky.

Nedostatečný – maturitní práce zcela neodpovídá zadání, poznatky a pojmy jsou neucelené, se zásadními nepřesnostmi. Projev není výstižný a je zcela nesprávný, výstupy často zcela chybí. Obsah práce není zcela dodržen.

U žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (**PUP MZ**) hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním projevu.

Nejnižší možné hodnocení pro úspěšné vykonání této profilové zkoušky je hodnocení dostatečně.

V případě, že je žák hodnocen nedostatečně, neuspěl u ústní části této profilové zkoušky.

Tabulka č.1

Stupeň hodnocení	Procento úspěšnosti	Hodnotící kritéria
výborný	85% - 100%	Žák plně uplatňuje požadované poznatky a dovednosti. Zcela se orientuje v problematice.
chvalitebný	70% - 84,99%	Žák ovládá a uplatňuje požadované vědomosti a dovednosti s drobnými chybami.
dobrý	55% - 69,99%	Žák má nepodstatné mezery v osvojených požadovaných poznacích. Dopouští se chyb.
dostatečný	40% - 54,99%	Žák má v požadovaných dovednostech a vědomostech závažné mezery.
nedostatečný	0% - 39,99%	Žák nemá osvojené požadované poznatky. V uplatňovaných vědomostech se vyskytují závažné nedostatky.

Tabulka č.2

Jméno, příjmení žáka					
Název práce					
Třída					
Školní rok					
Vedoucí práce / Oponent					
Kritéria hodnocení maturitní práce	Bodové hodnocení (1-3 b.)				
	1 b.	2 b.	3 b.		
Formální stránka práce					
Rozsah maturitní práce: (min. 25 stran psaného textu)					
Formální a grafická úprava: (aktivní obsah, číslování stran, text do bloku, velikost a druh písma, kapitoly, podkapitoly - číslování)					
Obsahová stránka práce					
Diagnostikované zařízení: (konstrukce, odborný popis, činnost, funkce)					
Diagnostika: (metody měření, postupy, diagnostické přístroje)					
Měření: (použité metody, normy, naměřené hodnoty, možné závady)					
Opravy: (návrhy řešení, opravy, seřízení, hodnocení)					
Celkový součet bodů: (max. 18 bodů)					
výborný (85-100%), chvalitebný (70-84,9%), dobrý (55-69,9%), dostatečný (40-54,9%), nedostatečný (0-39,9%)					
Celkové hodnocení					
Datum:	Podpis:				

6. ZPŮSOB CELKOVÉHO HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provádí podle výsledků povinných zkoušek společné a profilové části podle stupnice

- prospěl(a) s vyznamenáním, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný a zároveň prostý aritmetický průměr hodnocení ze všech povinných zkoušek není vyšší než 1,50;
- prospěl(a), jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný;
- neprospěl(a), jestliže žák byl z některé povinné zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo ji z jiného důvodu nevykonal úspěšně. V případě, že žák nekonal společnou část v souladu s § 81 odst. 6 školského zákona, provede se celkové hodnocení pouze za profilovou část.

Celkový přehled kritérií hodnocení u **žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek** pro konání maturitní zkoušky (**PUP MZ**) je zohledněno v odpovídajících kritériích přiznanou tolerancí diagnostikovaných symptomů v ústním i písemném projevu viz Příloha č.1.

Datum a místo vydání 15. března 2023, Jablunkov

.....
Ing. Roman Szotkowski

ředitel SŠ Jablunkov

Datum a místo seznámení _____, Ostrava

.....
Ing. Drahomír Rozsypal

předseda maturitní zkušební komise

Přehled k ZADÁNÍM A KRITÉRIÍM HODNOCENÍ PROFILOVÝCH ZKOUŠEK u žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky vyplývajících z doporučení ŠPZ

Studijní obor: 23-45-M/01 Dopravní prostředky

Třída: 4.S

Školní rok: 2022/2023

Žák je za účelem konání maturitní zkoušky za uzpůsobených podmínek zařazen pouze do jedné ze 3 skupin a toto zařazení je platné pro všechny zkušební předměty a části maturitní zkoušky (MZ).

1. Písemná práce (PP) profilové části MZ
--

a) Navýšení časového limitu

Navýšení časového limitu je stanoveno v rozmezí **25–100 %**. Každá skupina a kategorie žáků má podle rozsahu úprav podmínek konání maturitní zkoušky určenu konkrétní hranici prodloužení testovacího času. **Navýšení je chápáno jako maximální možné** a žák může práci pochopitelně odevzdat dříve.

Čas vyměřený úvodní administraci v učebně: 20 minut

Čas na vyhotovení písemné práce v českém jazyce: 120 minut (intaktní žák),
150 minut (žák s PUP kategorie SPUO-1),
180 minut (žák s PUP kategorie SPUO-2),
240 minut (žák s PUP kat. SPUO-3, ZP-3-26-A sk. 3)

Čas na vyhotovení písemné práce v anglickém jazyce: 80 minut (intaktní žák),
100 minut (žák s PUP kategorie SPUO-1),
120 minut (žák s PUP kategorie SPUO-2),
160 minut (žák s PUP kat. SPUO-3, ZP-3-26-A sk. 3)

b) Kompenzační pomůcky

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mohou používat individuální kompenzační pomůcky. Konkrétní výčet individuálních kompenzačních pomůcek je uveden v doporučení školského poradenského zařízení.

c) Kritéria hodnocení v písemném projevu

Hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v písemném projevu.

2. Ústní zkouška (ÚZ) profilové části MZ

a) Navýšení časového limitu

U ústní zkoušky se navýšení časového limitu v rozmezí 25–100 % vztahuje pouze **na přípravu k ústní zkoušce**. Příprava trvá 20 minut, samotná zkouška pak 15 minut, není-li pro žáky s PUP stanoveno jinak.

Příprava k ústní zkoušce: 20 min (intaktní žák)

25 minut (žák s PUP kategorie SPUO-1),

30 minut (žák s PUP kategorie SPUO-2),

40 minut (žák s PUP kat. SPUO-3, ZP-3-26-A sk. 3)

Přiměřené navýšení časového limitu na vlastní zkoušení je dle ŠPZ v kompetenci zkoušejícího.

b) Kompenzační pomůcky

Žák smí používat kompenzační pomůcky dle doporučení ŠPZ.

c) Kritéria hodnocení v ústním projevu

Hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním projevu.

3) Maturitní práce s obhajobou

a) Navýšení časového limitu

U obhajoby maturitní práce se navýšení časového limitu v rozmezí 25–100 % vztahuje pouze **na přípravu k obhajobě**. Příprava trvá 5 minut, samotná obhajoba pak 15 minut, není-li pro žáky s PUP stanoveno jinak.

Příprava k obhajobě maturitní práce: 5 min (intaktní žák)

7 minut (žák s PUP kategorie SPUO-1),

8 minut (žák s PUP kategorie SPUO-2),

10 minut (žák s PUP kat. SPUO-3, ZP-3-26-A sk. 3)

b) Kompenzační pomůcky

Žák smí používat kompenzační pomůcky dle doporučení ŠPZ.

c) Kritéria hodnocení v ústním projevu

Hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním projevu.

Ing. Roman Szotkowski, ředitel SŠ Jablunkov