



Kritéria hodnocení profilové ústní části maturitní zkoušky z ČJL

Název zkoušky: Český jazyk a literatura (ČJL)

Studijní obor: 23-45-M/01 Dopravní prostředky

Třída: 4.S

Školní rok: 2020/21

Výborný:

Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují, analýza textu je výborná a tvrzení jsou vždy doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího není nutná. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný. Argumentace je výborná.

Chvalitebný:

Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá a tvrzení jsou z větší části doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je nutná jen ojediněle. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují jen ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.

Dobrý:

Ve sdělení se občas objevují nedostatky, analýza textu je dobrá a tvrzení jsou alespoň z poloviny doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je někdy nutná. Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev chvílemi není plynulý a v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.

Dostatečný:

Ve sdělení se ve větší míře objevují nedostatky, analýza textu je ale dostatečná a tvrzení jsou alespoň občas doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je nutná často. Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý a v jeho strukturaci se větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.

Nedostatečný:

Ve sdělení se ve vysoké míře objevují nedostatky, analýza textu je nedostatečná a tvrzení nejsou doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je nezbytná. Zkoušený nezná obsah díla. Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý a vhodně strukturovaný nebo žák vůbec nekomunikuje a jeho projev nelze hodnotit. Argumentace je nedostatečná.

Vypracovala: Mgr. Kateřina Sikorová

Schválil: Ing. Roman Szotkowski

