

STŘEDNÍ ŠKOLA, JABLUNKOV

Maturitní zkoušky 2026 – Informační technologie

KRITÉRIA HODNOCENÍ profilových zkoušek

Ing. Roman Szotkowski, ředitel SŠ Jablunkov

17.3.2026

Obsah

1. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY	2
1.1. Kritéria hodnocení profilové písemné části maturitní zkoušky z ČJL.....	2
1.2. Kritéria hodnocení profilové ústní části maturitní zkoušky z ČJL	5
2. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA.....	7
2.1. Kritéria hodnocení profilové písemné části maturitní zkoušky z AJ	8
2.2. Kritéria hodnocení profilové ústní části maturitní zkoušky z AJ.....	12
3. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ	15
4. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z OBHAJOBY MATURITNÍ PRÁCE	17
4.1. Hodnocení zahrnující písemnou část obhajoby maturitní práce	17
4.2. Hodnocení zahrnující ústní část obhajoby maturitní práce	20
5. ZPŮSOB CELKOVÉHO HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY	22
Příloha č.1: PUP	23
Příloha č.2: POSUDEK MATURITNÍ PRÁCE	25
Příloha č.3: HODNOCENÍ OBHAJOBY MATURITNÍ PRÁCE	26

1. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

ZKUŠEBNÍ PŘEDMĚT: ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

Studijní obor: 18-20-M/01 - Informační technologie

Třída: 4.SI (4.I)

Školní rok: 2025/2026

Formy zkoušky: písemná, ústní

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky je v souladu s § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění.

Profilová zkouška z českého jazyka a literatury se skládá ze dvou částí, a to z části písemné (viz odst. 1.1) a z části ústní (viz odst. 1.2).

Hodnocení celkové zkoušky profilové části maturitní zkoušky z **českého jazyka a literatury** se provádí podle klasifikační stupnice výpočtem váženého aritmetického průměru hodnocení ústní části a písemné části, přičemž hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu a hodnocení písemné části zkoušky tvoří 40 % celkového hodnocení zkušebního předmětu:

- 1 – výborný (prospěl)
- 2 – chvalitebný (prospěl)
- 3 – dobrý (prospěl)
- 4 – dostatečný (prospěl)
- 5 – nedostatečný (neprospěl)

1.1. Kritéria hodnocení profilové písemné části maturitní zkoušky z ČJL

Kritéria:

- Základní požadavky:
- 1) splnění slohového **útvary**
 - 2) splnění **tématu** slohové práce
 - 3) splnění **rozsahu** slohové práce – min. 250 slov, max. 300 slov

Pokud není splněn kterýkoli ze tří základních požadavků (i kdyby pouze jeden), v první části hodnocení je dosaženo **0 bodů** a slohová práce **se dále vůbec neposuzuje** (je považována za neúspěšnou).

1. Útvar, téma, rozsah	0 – 3 body
2. Kompozice a argumentace	0 – 3 body
3. Pravopis a gramatika	0 – 3 body
4. Slovní zásoba	0 – 3 body
5. Větná stavba	0 – 3 body

Maximální počet bodů: **15**

Minimální počet bodů: **6**

Známka podle počtu dosažených bodů:

15 – 14 bodů = výborný
13 – 12 bodů = chvalitebný
11 – 9 bodů = dobrý
8 – 6 bodů = dostatečný
5 – 0 bodů = nedostatečný

Kritéria hodnocení maturitní písemné práce:

1. Útvar, téma, rozsah

3 body: Text plně odpovídá zadanému tématu, komunikační situaci a zadanému útvaru. Téma je zpracováno plně funkčně. Rozsah je minimálně 250 a maximálně 300 slov.

2 body: Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a občas vykazuje nedostatky vzhledem ke komunikační situaci a zadanému útvaru. Téma je ale zpracováno v zásadě funkčně. Rozsah je minimálně 250 a maximálně 300 slov.

1 bod: Text se od zadaného tématu podstatně odklání a téma je zpracováno povrchně. V textu jsou značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. Téma je zpracováno povrchně. Rozsah je minimálně 250 a maximálně 300 slov.

0 bodů: Text se nevztahuje k zadanému tématu nebo prokazatelně nesplňuje charakteristiky zadané komunikační situace a zadaného útvaru nebo není splněn stanovený rozsah textu.

2. Kompozice a argumentace

3 body: Kompozice textu je precizní a text je logicky členěn a uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá.

2 body: Kompozice textu je občas nahodilá, místy přetížená, ale v zásadě funkční. Argumentace je občas méně srozumitelná.

1 bod: Kompozice textu je spíše nahodilá a v členění textu se vyskytují ve větší míře nedostatky. Argumentace je častěji nesrozumitelná.

0 bodů: Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické a adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval. Text je argumentačně nezvládnutý.

3. Pravopis a gramatika

3 body: Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují a případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.

2 body: Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy a některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.

1 bod: Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře a chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.

0 bodů: Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve velmi vysoké míře a mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.

4. Slovní zásoba

3 body: Slovní zásoba je bohatá a obsahuje rozmanité lexikální prostředky. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.

2 body: Slovní zásoba je postačující, ale nikoli potřebně bohatá a pestrá. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.

1 bod: Slovní zásoba spíše chudá a častěji obsahuje nevhodně volené lexikální prostředky. Volba slov a slovních spojení často narušuje porozumění textu.

0 bodů: Slovní zásoba chudá až primitivní a v textu se ve vysoké míře vyskytují nevhodně volené lexikální prostředky. Volba slov a slovních spojení zásadním způsobem narušuje porozumění textu.

5. Větná stavba

3 body: Výstavba větných celků je promyšlená a funkční. Nenarušuje porozumění textu a čtenářský komfort adresáta.

2 body: Výstavba větných celků spíše jednoduchá, ale funkční. Má vliv na porozumění textu a čtenářský komfort adresáta.

1 bod: Výstavba větných celků je jednoduchá nebo přetížená. Ve větší míře ztěžuje porozumění textu a má výrazný vliv na čtenářský komfort adresáta.

0 bodů: Výstavba větných celků je primitivní a přetížená. Má zásadní vliv na porozumění textu a čtenářský komfort adresáta.

Pokud žák získá 5 a méně bodů, považuje se tato část profilové maturitní zkoušky z ČJL za neúspěšnou a je třeba ji opakovat.

Váha známky: **40 %** z celkového hodnocení profilové maturity z ČJL.

U **žáků s PUP** hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v písemném projevu.

1.2. Kritéria hodnocení profilové ústní části maturitní zkoušky z ČJL

Kritéria:

1. Autor uměleckého díla	0–3 body
2. Rozbor uměleckého díla jako celku	0–3 body
3. Rozbor ukázky z uměleckého díla	0–3 body
4. Rozbor neuměleckého textu	0–3 body
5. Jazyková kultura projevu	0–2 body

Maximální počet bodů: **14**

Minimální počet bodů: **6**

Známka podle počtu dosažených bodů:	14–13 bodů	= výborný
	12–11 bodů	= chvalitebný
	10–9 bodů	= dobrý
	8–6 bodů	= dostatečný
	5–0 bodů	= nedostatečný

Pokud žák získá 5 a méně bodů, považuje se tato část profilové maturitní zkoušky z ČJL za neúspěšnou a je třeba ji opakovat.

Váha známky: **60 %** z celkového hodnocení profilové maturity z ČJL.

U **žáků s PUP** hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním projevu.

Kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky:

1. Autor uměleckého díla

3 body: Vědomosti a informace zcela odpovídají zadání, chyby a nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná.

2 body: Ve vědomostech a informacích se občas objevují chyby a nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná jen ojediněle.

1 bod: Ve vědomostech a informacích se ve větší míře objevují chyby a nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná poměrně často.

0 bodů: Ve vědomostech a informacích se ve vysoké míře objevují chyby a nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nezbytná.

2. Rozbor uměleckého díla jako celku

3 body: Vědomosti a informace zcela odpovídají zadání, chyby a nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná.

2 body: Ve vědomostech a informacích se občas objevují chyby a nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná jen ojediněle.

1 bod: Ve vědomostech a informacích se ve větší míře objevují chyby a nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná poměrně často.

0 bodů: Ve vědomostech a informacích se ve vysoké míře objevují chyby a nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nezbytná.

3. Rozbor ukázky z uměleckého díla

3 body: Vědomosti a informace zcela odpovídají zadání, nedostatky se nevyskytují, analýza textu je výborná a tvrzení jsou vždy doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího není nutná.

2 body: Ve vědomostech a informacích se občas objevují nedostatky, analýza textu je dobrá a tvrzení jsou z větší části doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je nutná jen ojediněle.

1 bod: Ve vědomostech a informacích se ve větší míře objevují nedostatky, analýza textu je ale dostatečná a tvrzení jsou alespoň z menší části doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je nutná poměrně často.

0 bodů: Ve vědomostech a informacích se ve vysoké míře objevují nedostatky, analýza textu je nedostatečná a tvrzení nejsou doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je nezbytná.

4. Rozbor neuměleckého textu

3 body: Vědomosti a informace zcela odpovídají zadání, nedostatky se nevyskytují, analýza textu je výborná a tvrzení jsou vždy doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího není nutná.

2 body: Ve vědomostech a informacích se občas objevují nedostatky, analýza textu je dobrá a tvrzení jsou z větší části doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je nutná jen ojediněle.

1 bod: Ve vědomostech a informacích se ve větší míře objevují nedostatky, analýza textu je ale dostatečná a tvrzení jsou alespoň z menší části doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je nutná poměrně často.

0 bodů: Ve vědomostech a informacích se ve vysoké míře objevují nedostatky, analýza textu je nedostatečná a tvrzení nejsou doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je nezbytná.

5. Jazykový projev

2 body: Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný. Argumentace je výborná.

1 bod: Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev chvílemi není plynulý a v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.

0 bodů: Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý a vhodně strukturovaný nebo žák vůbec nekomunikuje a jeho projev nelze hodnotit. Argumentace je velmi slabá, až nedostatečná.

2. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ANGLICKÉHO JAZYKA

ZKUŠEBNÍ PŘEDMĚT: CIZÍ JAZYKY – ANGLICKÝ JAZYK (AJ)

Studijní obor: 18-20-M/01 - Informační technologie

Třída: 4.SI (4.I)

Školní rok: 2025/2026

Formy zkoušky: písemná, ústní

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky je v souladu s § 24 a § 25 vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění.

Profilová zkouška z cizího jazyka se skládá ze dvou částí, a to z části písemné (viz odst. 2.1) a z části ústní (viz odst. 2.2)

Hodnocení celkové zkoušky profilové části maturitní zkoušky z cizího jazyka se provádí podle klasifikační stupnice výpočtem váženého aritmetického průměru hodnocení ústní části a písemné části, přičemž hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu a hodnocení písemné části zkoušky tvoří 40 % celkového hodnocení zkušebního předmětu:

1 – výborný (prospěl)

2 – chvalitebný (prospěl)

3 – dobrý (prospěl)

4 – dostatečný (prospěl)

5 – nedostatečný (neprospěl)

Jazyková úroveň: B1 dle SEFR.

Vymezení dílčích dovedností žáka:

Žák dovede: popsat místo, cestu, věc, osobu; popsat zážitek, událost, zkušenost; popsat pocity a reakce (např. lítost, radost, libost/nelibost, souhlas/nesouhlas, překvapení obavou); popsat a/nebo představit sebe i druhé; vyjádřit názor, postoj, morální stanovisko; vyjádřit vlastní myšlenky, úmysl, přání, omluvu, žádost, prosbu, nabídku, pozvání, doporučení; vysvětlit určité činnosti a/nebo skutečnosti; vysvětlit problém a/nebo navrhnout řešení problému; vysvětlit, co považuje za důležité; sdělit či ověřit si informace a zprávy; požádat o informace; zeptat se na názor, postoj, pocity, problém; shrnout a/nebo využít faktografické informace; odborně se vyjadřovat k tématům v rámci svého oboru vzdělání.

HRANICE ÚSPĚŠNOSTI DÍLČÍCH ZKOUŠEK

Dílčí zkoušku, konanou formou písemné práce a ústní zkoušky, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu anglický jazyk 44 % bodů. V absolutních bodech jsou hodnoty hranice úspěšnosti následující:

Dílčí zkouška konaná z předmětu:	Forma	Hranice úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Anglický jazyk	ústní	18	39
Anglický jazyk	písemná	11	24

Pokud žák některou část maturitní zkoušky z cizího jazyka nevykoná úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

2.1. Kritéria hodnocení profilové písemné části maturitní zkoušky z AJ

Dílčí zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu cizí jazyk se skládá z jednoho souvislého textu o rozsahu 200–250 slov, s ohledem na slohový útvar a požadavky na ověřované dovednosti. Minimální rozsah tzn. dolní hranici textu je třeba dodržet, v opačném případě práce nebude hodnocena z důvodu nedodržení rozsahu. Slohová práce je uvedena instrukcemi, kde je vždy uveden požadovaný rozsah textu, a zadáním v českém jazyce. Práce je hodnocena podle čtyř základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených za jednotlivá kritéria.

Požadovaný písemný projev se vztahuje ke konkrétním a běžným tématům a situacím, s nimiž se žák může setkat v každodenním životě.

Charakteristika písemného projevu žáka:

Žák dovede s ohledem na požadovaný slohový útvar napsat srozumitelná sdělení a obsahově i jazykově nekomplikované souvislé texty, ve kterých jsou informace a myšlenky vyjádřeny jasně, srozumitelně, vhodně a účelně vzhledem k zadání písemné práce a v souladu s běžnými pravidly výstavby požadovaného typu textu. Myšlenky a informace jsou v textu řazeny lineárně a tam, kde je

to vhodné, jsou propojeny běžnými spojovacími výrazy. Text je vhodně organizován, a pokud to vyžaduje typ textu s ohledem na zadání, je text ve standardizované konvenční podobě. Jazykové prostředky jsou v rámci požadované jazykové úrovně použity přesně, vhodně a v odpovídajícím rozsahu. Pravopis a lexikální prostředky respektují standardní variety jazyka. Úroveň formálnosti jazyka je volena s ohledem na komunikační situaci a příjemce. Vliv mateřského či jiného cizího jazyka může být postřehnutelný, nesmí ale ovlivnit srozumitelnost písemného projevu žáka.

Kritéria hodnocení pro písemnou práci jsou následující:

- I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
 - IA Zadání
 - IB Rozsah, obsah textu
- II. Organizace a koheze textu
 - IIA Organizace textu
 - IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti
- III. Slovní zásoba a pravopis
 - IIIA Přesnost použité slovní zásoby
 - IIIB Rozsah použité slovní zásoby
- IV. Mluvnické prostředky
 - IVA Přesnost použitých mluvnických prostředků
 - IVB Rozsah použitých mluvnických prostředků

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0–1–2–3. Maximální počet dosažitelných bodů za první část písemné práce je 24 (8 x 3).

I. Zadání / Obsah a projev

IA – Zadání

3	Požadovaná charakteristika textu 1 je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.
2	Požadovaná charakteristika textu1 je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.
1	Požadovaná charakteristika textu 1 není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.
0	Požadovaná charakteristika textu1 není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu. Není dodržen funkční styl a slohový postup. Text nespĺňuje minimální požadovaný rozsah slov.

B – Rozsah, obsah

3	Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.
2	Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.
1	Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.
0	Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.

II. Organizace a koheze textu

A – Organizace textu

3	Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.
2	Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.
1	Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.
0	Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.

B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti

3	Rozsah PTN je široký. Chyby v PTN nebrání porozumění textu. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.
2	Rozsah PTN je většinou široký. Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu. PTN jsou většinou použity správně a vhodně.
1	Rozsah PTN je ve větší míře omezený. Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu. PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.
0	PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu. Chyby v PTN brání porozumění většině textu. PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.

III. Slovní zásoba a pravopis

A – Přesnost

3	Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.
2	Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu. Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.
1	Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu. Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.
0	Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu. Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.

B – Rozsah

3	Slovní zásoba je široká.
2	Slovní zásoba je většinou široká.
1	Slovní zásoba je ve větší míře omezená.
0	Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.

IV. Mluvnické prostředky

A – Přesnost

3	Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.
2	Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu. Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.
1	Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu. Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.
0	Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu. Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.

B – Rozsah

3	Rozsah mluvnických prostředků je široký.
2	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.
1	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.
0	Rozsah mluvnických prostředků je omezený / v nedostatečném rozsahu.

U žáků s PUP hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v písemném projevu.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA (Zadání) hodnocena počtem bodů „0“, se daná písemná práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů je roven „0“.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů 24 bodů. Minimální počet bodů pro úspěšné absolvování písemné části zkoušky je 11 bodů.

Hodnocení písemné zkoušky profilové části maturitní zkoušky z cizího jazyka se provádí podle klasifikační stupnice:

Klasifikační stupeň	Bodový rozsah
1 – výborný	24–22
2 – chvalitebný	21–19
3 – dobrý	18–15
4 – dostatečný	14–11
5 – nedostatečný	10–0

2.2. Kritéria hodnocení profilové ústní části maturitní zkoušky z AJ

Ústní zkouška se skládá z 20 témat, ze kterých si žák losuje a která jsou podkladem pro 20 pracovních listů, přičemž každý pracovní list obsahuje tři úlohy (otevřené otázky, popis obrázku a role play) a jednu úlohu na odborné téma. Každá část je uvedena instrukcemi a zadáním v anglickém jazyce.

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu cizí jazyk sestává ze čtyř částí.

Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

I. Zadání / Obsah a projev

II. Lexikální kompetence

III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti

IV. Fonologická kompetence

Každá ze čtyř částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku.

Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3.

I. Zadání / Obsah a projev

3	Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.
2	Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány hodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná.
1	Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.
0	Ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci. Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání.

II. Lexikální kompetence

3	Slovní zásoba je široká. Specifická slovní zásoba je široká. Specifická slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění.
2	Specifická slovní zásoba je v menší míře omezená. Specifická slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.
1	Specifická slovní zásoba je ve větší míře omezená. Specifická slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.
0	Specifická slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení.

III. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti

3	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně a chyby nebrání porozumění.
2	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je částečně omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou částečně použity správně a/nebo chyby občas brání porozumění.
1	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.
0	Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení / nejsou na požadované úrovni obtížnosti.

IV. Fonologická kompetence

3	Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná. Intonace je přirozená.
2	Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
1	Projev je místy nesouvislý, že příjemce musí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
0	Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.

U žáků s PUP hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním projevu.

V případě, kdy je jakákoli ze čtyř částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů 0“, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“.

Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze čtyř částí zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je 39 (tj. 36 + 3). Minimální počet bodů pro úspěšné absolvování ústní části zkoušky je 18 bodů.

Hodnocení ústní zkoušky profilové části maturitní zkoušky z cizího jazyka se provádí podle klasifikační stupnice:

Klasifikační stupeň	Bodový rozsah
1 – výborný	39–35
2 – chvalitebný	34–30
3 – dobrý	29–24
4 – dostatečný	23–18
5 – nedostatečný	17–0

3. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

ZKUŠEBNÍ PŘEDMĚTY: Průmyslová automatizace, Počítačové sítě

Studijní obor: 18-20-M/01 - Informační technologie

Třída: 4.SI (4.I)

Školní rok: 2025/2026

Forma zkoušky: ústní zkouška

Hodnocení celkové zkoušky profilové části maturitní zkoušky z odborných předmětů se provádí podle klasifikační stupnice.

- 1 – výborný (prospěl)
- 2 – chvalitebný (prospěl)
- 3 – dobrý (prospěl)
- 4 – dostatečný (prospěl)
- 5 – nedostatečný (neprospěl)

Toto celkové hodnocení maturitní zkoušky z odborných předmětů vyplývá z následujících kritérií:

1. Znalost	0–4 body
2. Odbornost	0–4 body
3. Samostatnost	0–4 body
4. Projev	0–2 body

Maximální počet bodů: **14**

Minimální počet bodů: **5**

Známka podle počtu dosažených bodů:

14–13 bodů	= výborný
12–11 bodů	= chvalitebný
10–8 bodů	= dobrý
7–5 bodů	= dostatečný
4–0 bodů	= nedostatečný

Dále v rozpisu jsou podrobně specifikována kritéria hodnocení pro jednotlivé oblasti, přičemž každá oblast je hodnocena v rámci daného počtu bodů, které reflektují specifické aspekty a úroveň projevených dovedností a znalostí v kontextu profilové zkoušky.

1. Znalost 0 až 4 body:

0 bodů: Žádné nebo minimální znalosti o tématu.

1 bod: Základní znalosti, ale s významnými chybami nebo nedostatky.

2 body: Dobré znalosti, ale s několika chybami nebo nepřesnostmi.

3 body: Velmi dobré znalosti s minimálními chybami.

4 body: Vynikající a hluboké znalosti o tématu, bez chyb.

2. Odbornost 0 až 4 body:

0 bodů: Žádné odborné znalosti nebo dovednosti.

1 bod: Základní odborné znalosti, ale s významnými nedostatky.

2 body: Dobré odborné znalosti, ale s některými nedostatky.

3 body: Velmi dobré odborné znalosti s málo nedostatky.

4 body: Vynikající odborné znalosti a dovednosti, bez nedostatků.

3. Samostatnost 0 až 4 body:

0 bodů: Úplná závislost na externích zdrojích, žádná samostatnost.

1 bod: Omezená samostatnost, značná závislost na vedení nebo pomoci.

2 body: Střední úroveň samostatnosti, občas potřebuje pomoc nebo vedení.

3 body: Vysoká úroveň samostatnosti, málo závislá na vedení.

4 body: Plně samostatná práce, nezávislá a iniciativní.

4. Projev 0 až 2 body:

0 bodů: Nejasný a nesrozumitelný projev, velmi špatně strukturovaný, obtížně sledovatelný.

1 bod: Dostatečně srozumitelný projev, ale s určitými nedostatky v jasnosti, strukturování nebo přesvědčivosti.

2 body: Jasný, srozumitelný a dobře strukturovaný projev, přesvědčivě prezentovaný.

U žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (**PUP MZ**) hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním projevu.

Nejnižší možné hodnocení pro úspěšné vykonání této profilové zkoušky je hodnocení dostatečně.

V případě, že je žák hodnocen „nedostatečně“, neuspěl u ústní části této profilové zkoušky.

4. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z OBHAJOBY MATURITNÍ PRÁCE

ZKUŠEBNÍ PŘEDMĚTY: Průmyslová automatizace, Počítačové sítě, Programování a vývoj aplikací, Odborná praxe

Studijní obor: 18-20-M/01 - Informační technologie

Třída: 4.SI (4.I)

Školní rok: 2025/2026

Forma zkoušky: maturitní práce, ústní obhajoba

Hodnocení celkové profilové části maturitní zkoušky z odborných předmětů oboru Informační technologie se provádí na základě písemných posudků vedoucího a oponenta maturitní práce (viz odst. 4.1.), a ústní obhajoby maturitní práce (viz odst. 4.2).

Výsledné hodnocení se stanoví podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný (prospěl)
- 2 – chvalitebný (prospěl)
- 3 – dobrý (prospěl)
- 4 – dostatečný (prospěl)
- 5 – nedostatečný (neprospěl)

Žák uspěl u maturitní zkoušky, pokud maturitní práci obhájil. Klasifikační stupeň se určí výpočtem váženého aritmetického průměru hodnocení vycházejícího z navrhovaných klasifikačních stupňů písemné maturitní práce jak vedoucím, tak oponentem maturitní práce, přičemž hodnocení vedoucího maturitní práce (zkoušejícího) tvoří 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu a hodnocení oponenta (přisedícího) zkoušky tvoří 40 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

4.1. Hodnocení zahrnující písemnou část obhajoby maturitní práce

Vedoucí a oponent maturitní práce zpracují jednotlivě písemný posudek maturitní práce, (viz příloha č.2). Posudky jsou předány žákovi nejpozději 14 dní před termínem obhajoby maturitní práce.

Maturitní práce – písemná část zkoušky – je hodnocena dle následujících kritérií:

Formální stránka práce

1. **Rozsah maturitní práce:** Hodnotí se, zda práce splňuje stanovený rozsah, tedy minimální požadovaný počet stran (min. 15 normostran). Práce by měla být dostatečně rozsáhlá na to, aby obsáhla dané téma a poskytla podrobné informace.

2. **Formální a grafická úprava:** Posuzuje se celkový vizuální dojem práce, včetně použití správného formátování (např. nadpisy, odrážky, zarovnání textu) a grafické úpravy (např. použití vhodných obrázků, tabulek). Důraz je kladen na přehlednost a estetický vzhled práce.
3. **Zdroje a citace:** Posuzuje se kvalita a množství použitých zdrojů. Je důležité, aby práce byla opřena o relevantní a důvěryhodné zdroje, a aby byly citace provedeny správně dle daného citačního stylu.

Obsahová stránka práce

4. **Teoretická část:** Posuzuje se kvalita a hloubka teoretických znalostí, které autor prokazuje. Hodnotí se schopnost autora porozumět a interpretovat teoretické koncepty související s tématem práce a jejich aplikace na konkrétní situaci.
5. **Praktická část:** Hodnotí se schopnost autora prakticky aplikovat teoretické poznatky na řešení konkrétních problémů nebo situací spojených s tématem práce. Zahrnuje to například provedení praktické části, metody a postupy, implementaci návrhů apod.
6. **Závěr:** Posuzuje se kvalitu a relevanci závěru práce. Autor by měl shrnout hlavní zjištění a závěry práce, a to v souladu s teoretickou i praktickou částí. Dále by měl nastínit případné další možnosti realizace či praktického uplatnění tématu.

Dílčí maturitní zkouška konaná formou maturitní práce je hodnocena dle daných kritérií následujícími body:

Formální stránka práce	
1. Rozsah maturitní práce	0-2 body
2. Formální a grafická úprava	0-2 body
3. Použité zdroje a citace	0-2 body
Obsahová stránka práce	
4. Teoretická část	0-4 body
5. Praktická část	0-4 body
6. Závěr	0-4 body

Maximální počet bodů: **18**

Minimální počet bodů: **8**

Známka podle počtu dosažených bodů:

18–17 bodů	= výborný
16–14 bodů	= chvalitebný
13–11 bodů	= dobrý
10–8 bodů	= dostatečný
7–0 bodů	= nedostatečný

Specifikace bodů v jednotlivých kritériích písemné části maturitní práce:

Formální stránka práce:

1. Rozsah maturitní práce 0 až 2 body:

0 bod: Rozsah práce nedosahuje minimálního požadovaného rozsahu, některé části chybí nebo jsou rozpracované v nedostatečné míře.

1 bod: Rozsah práce splňuje minimální požadovaný rozsah, ale některé části práce jsou nedostatečně rozpracované nebo jsou nesprávně zařazené.

2 body: Rozsah práce zcela odpovídá požadovanému rozsahu a jednotlivé části jsou rozpracované v dostatečné míře.

2. Formální a grafická úprava 0 až 2 body:

0 bodů: Práce má zjevné nedostatky ve formálním zpracování a/nebo grafické úpravě, číslování stran nenavazuje na obsah, chybí označení obrázků, odkazy jsou nejasné, nejsou dodržovány velikosti a druhy písma, číslování kapitol a podkapitol, uspořádání textu je nesouměrné, působí chaoticky a neuspořádaně. Je obtížné se v práci orientovat.

1 bod: Formální a grafická úprava práce vykazuje zjevné nedostatky v některé z následujících oblastí: aktivní obsah nesouhlasí s číslováním stran, text není řazen do bloku, nedodržená velikost a druh písma, kapitoly, podkapitoly – nejsou číslovány správně, chybí nebo částečně chybí označení obrázků a grafů. Občas není snadné se v práci orientovat.

2 body: Práce splňuje formální zpracování a grafickou úpravu dle požadavků, může vykazovat ojedinělé nedostatky, úprava textu a grafické uspořádání jsou přehledné a estetické, je snadné se v práci orientovat.

3. Zdroje a citace 0 až 2 body:

0 bodů: V práci chybí zdroje, nebo je jich málo a jsou nekvalitní. Citace jsou provedeny chybně nebo zcela chybí.

1 bod: Použité zdroje jsou z části nekvalitní, nebo částečně nedůvěryhodné, škála relevantních zdrojů je malá, nebo citace jsou chybně zapsané, mohou být rozšířeny nebo zlepšeny.

2 body: Práce je opřena o širokou škálu relevantních a důvěryhodných zdrojů, a citace jsou provedeny správně.

Obsahová stránka práce:

4. Teoretická část 0 až 4 body:

0 bodů: Teoretická část chybí, nebo je nedostatečná a/nebo neodpovídá zadanému tématu.

1 bod: Teoretická část se z velké míry odkloňuje od tématu a/nebo obsahuje zásadní chyby v interpretaci teoretických konceptů, nenavazuje na praktickou část.

2 body: Teoretická část se částečně odkloňuje od tématu a jsou zde nedostatky v návaznosti na praktickou část.

3 body: Teoretická část je dobře vypracovaná s malými nedostatky a ve velké míře navazuje na praktickou část.

4 body: Teoretická část je velmi dobře rozpracovaná, je zřejmé pochopení tématu a zcela navazuje na praktickou část.

5. Praktická část 0 až 4 body:

0 bodů: Praktická část chybí nebo je nedostatečná, nebyly provedeny žádné relevantní praktické kroky.

1 bod: Praktická část se z velké míry odkloňuje od tématu a/nebo obsahuje zásadní chyby, jejich relevanci nebo kvalitu lze zpochybnit, nenavazuje na teoretickou část práce.

2 body: Praktická část se z malé míry odkloňuje od tématu a/nebo obsahuje nedostatky, které částečně ovlivňují výsledek.

3 body: Autor z velké míry aplikoval teoretické poznatky na praktické situace, chyby nejsou zásadní a jen v malé míře ovlivňují výsledek.

4 body: Autor úspěšně aplikoval teoretické poznatky na praktické situace s jasným a relevantním výsledkem.

6. Závěr 0 až 4 body:

0 bodů: Závěr chybí nebo není relevantní k obsahu práce.

1 bod: Závěr není dostatečně podrobný nebo není propojen s hlavními body práce.

2 body: Závěr z malé části shrnuje hlavní zjištění a závěry práce a nenavrhuje případné další směry výzkumu nebo aplikace tématu.

3 body: Závěr z velké části shrnuje hlavní zjištění a závěry práce a částečně navrhuje případné další směry výzkumu nebo aplikace tématu.

4 body: Závěr obsahuje důkladné zhodnocení práce a jeho návrhy na budoucí výzkum jsou výstižné a perspektivní.

4.2. Hodnocení zahrnující ústní část obhajoby maturitní práce

Žák předstoupí před maturitní komisi, za účelem ústní obhajoby maturitní práce, kde svou práci představí formou prezentace a zodpoví případné dotazy vedoucího a oponenta maturitní práce. Hodnocení ústní části obhajoby maturitní práce je klasifikováno slovně „obhájil“, nebo „neobhájil“ maturitní práci. Toto hodnocení se stanovuje na základě následujících kritérií:

1. Prezentace obsahu práce:

- Posuzuje, zda žák při obhajobě prokázal porozumění a znalost tématu své práce v souladu s očekáváním oponenta a vedoucího.

2. Schopnost komunikace:

- Hodnotí schopnost žáka prezentovat a obhájit obsah práce tak, aby byl srozumitelný a přesvědčivý.

3. Schopnost argumentace:

- Posuzuje se schopnost žáka argumentovat, obhájit své stanovisko.

4. Hodnocení naplnění cíle:

- Posuzuje se splnění cíle zadání maturitní práce.
- Hodnotí se metody práce, použité technologie a postupy.

Díličí maturitní zkouška konaná formou obhajoby maturitní práce je hodnocena dle daných kritérií následujícími body:

Obhajoba maturitní práce – ústní část	
1. Prezentace obsahu	0-2 body
2. Schopnost komunikace	0-2 body
3. Schopnost argumentace	0-2 body
4. Hodnocení naplnění cíle	0-2 body

Maximální počet bodů: **8**

Minimální počet bodů: **4**

Žák obhájil maturitní práci, pokud dosáhl minimálně 4 bodů během ústní obhajoby a zároveň v žádném z kritérií nedosáhl 0 bodů.

Zkoušející i přísedící zpracují své hodnocení do tabulky (viz přílohy č. 3).

Dále v rozpisu jsou podrobně specifikována kritéria hodnocení pro ústní část obhajoby maturitní práce.

Specifikace bodů v jednotlivých kritériích ústní části obhajoby maturitní práce:

1. Prezentace obsahu práce 0 až 2 body:

0 bodů: Závažné nedostatky v interpretaci obsahu práce, chybí podstatná fakta a informace jak z teoretické, tak z praktické části.

1 bod: Prezentace obsahu nepůsobí příliš odborně, jsou zde obsahové nedostatky, praktická část je reflektována pouze částečně, směřující spíše do teoretické oblasti.

2 body: Prezentace obsahuje odborné prvky, zpracována formou adekvátní pro absolventa střední školy daného zaměření.

2. Schopnost komunikace 0 až 2 body:

0 bodů: Výrazné obtíže s komunikací.

1 bod: Schopnost komunikace je srozumitelná, ale místy působí neorganizovaně.

2 body: Jasné a srozumitelné komunikační dovednosti.

3. Schopnost argumentace 0 až 2 body:

0 bodů: Nedostatečná reakce na otázky, defenzivní, většinou mylná.

1 bod: Reakce na otázky či připomínky je občas nepřesvědčivá nebo mylná.

2 body: Reakce na otázky je adekvátní a přesvědčivá, odpovědi jsou relevantní.

4. Hodnocení naplnění cíle 0 až 2 body:

0 bodů: Nesplňuje základní technické poznatky v dané oblasti, nenaplnění cíle.

1 bod: Cíl obhajoby MP z technického hlediska většinou zvládnutý

2 body: Cíl stanovený v maturitní práci je dosažen v plné míře rozsahu.

U **žáků s PUP** hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním i písemném projevu.

5. ZPŮSOB CELKOVÉHO HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provádí podle výsledků povinných zkoušek společné a profilové části podle stupnice

- **prospěl(a) s vyznamenáním**, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný a zároveň prostý aritmetický průměr hodnocení ze všech povinných zkoušek není vyšší než 1,50;
- **prospěl(a)**, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný;
- **neprospěl(a)**, jestliže žák byl z některé povinné zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo ji z jiného důvodu nevykonal úspěšně. V případě, že žák nekonal společnou část v souladu s § 81 odst. 6 školského zákona, provede se celkové hodnocení pouze za profilovou část.

Celkový přehled kritérií hodnocení u **žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek** pro konání maturitní zkoušky (**PUP MZ**) je zohledněno v odpovídajících kritériích přiznanou tolerancí diagnostikovaných symptomů v ústním i písemném projevu viz Příloha č.1.

Datum a místo vydání 17. března 2026, Jablunkov

Ing. Roman Szotkowski
ředitel SŠ Jablunkov

Přehled k ZADÁNÍM A KRITÉRIÍM HODNOCENÍ PROFILOVÝCH ZKOUŠEK
u žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky
vyplývajících z doporučení ŠPZ

Studijní obor: 18-20-M/01 - Informační technologie

Třída: 4.SI (4.I)

Školní rok: 2025/2026

Žák je za účelem konání maturitní zkoušky za uzpůsobených podmínek zařazen pouze do jedné ze 3 skupin a toto zařazení je platné pro všechny zkušební předměty a části maturitní zkoušky (MZ).

1. Písemná práce (PP) profilové části MZ
--

a) Navýšení časového limitu

Navýšení časového limitu je stanoveno v rozmezí **25–100 %**. Každá skupina a kategorie žáků má podle rozsahu úprav podmínek konání maturitní zkoušky určenu konkrétní hranici prodloužení testovacího času. **Navýšení je chápáno jako maximální možné** a žák může práci odevzdat dříve.

Čas vyměřený úvodní administraci v učebně: 20 minut

Čas na vyhotovení písemné práce v českém jazyce: 120 minut (intaktní žák),

150 minut (žák s PUP kategorie SPUO-1),

180 minut (žák s PUP kategorie SPUO-2),

240 minut (žák s PUP kat. SPUO-3, ZP-3-26-A sk. 3)

Čas na vyhotovení písemné práce v anglickém jazyce: 80 minut (intaktní žák),

100 minut (žák s PUP kategorie SPUO-1),

120 minut (žák s PUP kategorie SPUO-2),

160 minut (žák s PUP kat. SPUO-3, ZP-3-26-A sk. 3)

b) Kompenzační pomůcky

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mohou používat individuální kompenzační pomůcky. Konkrétní výčet individuálních kompenzačních pomůcek je uveden v doporučení školského poradenského zařízení.

c) Kritéria hodnocení v písemném projevu

Hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v písemném projevu.

2. Ústní zkouška (ÚZ) profilové části MZ

a) Navýšení časového limitu

U ústní zkoušky se navýšení časového limitu v rozmezí 25–100 % vztahuje pouze **na přípravu k ústní zkoušce**. Příprava trvá 15 minut, samotná zkouška pak 15 minut, není-li dle ŠPZ stanoveno jinak.

Přiměřené navýšení časového limitu na vlastní zkoušení je dle ŠPZ v kompetenci zkoušejícího.

b) Kompenzační pomůcky

Žák smí používat kompenzační pomůcky dle doporučení ŠPZ.

c) Kritéria hodnocení v ústním projevu

Hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním projevu.

3) Maturitní práce s obhajobou

a) Navýšení časového limitu

U obhajoby maturitní práce se navýšení časového limitu v rozmezí 25–100 % vztahuje pouze **na přípravu k obhajobě**. Příprava trvá 5 minut, samotná obhajoba pak 15 minut, není-li dle ŠPZ pro žáky s PUP stanoveno jinak.

Příprava k obhajobě maturitní práce: 5 min (intaktní žák)

7 minut (žák s PUP kategorie SPUO-1),

8 minut (žák s PUP kategorie SPUO-2),

10 minut (žák s PUP kat. SPUO-3, ZP-3-26-A sk. 3)

b) Kompenzační pomůcky

Žák smí používat kompenzační pomůcky dle doporučení ŠPZ.

c) Kritéria hodnocení v ústním projevu

Hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním projevu.

Příloha č.2: POSUDEK MATURITNÍ PRÁCE

Jméno a příjmení žáka:	
Název práce:	
Třída:	Obor:
Školní rok:	
Vedoucí práce* / Oponent*:	
Kritéria hodnocení maturitní práce:	Bodové hodnocení:
Formální stránka práce	0–2 body
Rozsah maturitní práce: (min. 15 normostran)	
Formální a grafická úprava:	
Použité zdroje a citace:	
Obsahová stránka práce	0–4 body
Teoretická část:	
Praktická část:	
Závěr:	
Celkový součet bodů: (max. 18 bodů)	
Komentář k maturitní práci/ doplňující otázky:	
(18–17 b.) výborný, (16–14 b.) chvalitebný, (13–11 b.) dobrý, (10–8 b.) dostatečný, (7–0 b.) nedostatečný	
Navrhovaný klasifikační stupeň:	
Datum:	
Podpis:	

* Nehodící se škrtněte

Příloha č.3: HODNOCENÍ OBHAJOBY MATURITNÍ PRÁCE

Jméno a příjmení žáka:		
Název práce:		
Třída:	Obor:	
Školní rok:		
Zkoušející:		
Přisedící:		
Hodnocení obhajoby maturitní práce:	Bodové hodnocení z obhajoby MP:	Poznámky
Prezentace obsahu práce 0–2 body		
Schopnost komunikace 0–2 body		
Schopnost argumentace 0–2body		
Naplněnost cíle 0–2 body		
Součet dílčích bodů:		
Celkové hodnocení:	Neobhájil* <input type="checkbox"/>	Obhájil * <input type="checkbox"/>
(8-4 body) obhájil, (3-0 bodů) neobhájil		
Datum:		
Výsledný klasifikační stupeň po obhajobě:		
Podpis zkoušejícího:	Podpis přisedícího:	

* Správnou variantu označte křížkem