

STŘEDNÍ ŠKOLA, JABLUNKOV

Maturitní zkoušky 2026 – Informační technologie

KRITÉRIA HODNOCENÍ profilových zkoušek – KOMPLEXNÍ PROFILOVÁ PRÁCE

Ing. Roman Szotkowski, ředitel SŠ Jablunkov

17.3.2026

OBSAH

1.	KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY	2
2.	KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z CIZÍHO JAZYKA	5
3.	KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ	8
4.	KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z OBHAJOBY KOMPLEXNÍ PROFILOVÉ PRÁCE (KPP)	10
4.1.	Hodnocení zahrnující písemnou část obhajoby komplexní profilové práce	10
4.2.	Hodnocení zahrnující ústní část obhajoby KPP	12
4.3.	IV. Stanovení výsledku obhajoby	13
5.	ZPŮSOB CELKOVÉHO HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY	13
	Příloha č.1: POSUDEK KOMPLEXNÍ PROFILOVÉ PRÁCE	14
	Příloha č.2: PROTOKOL O HODNOCENÍ ÚSTNÍ OBHAJOBY KPP	15
	Příloha č.3: HODNOCENÍ ÚSTNÍ OBHAJOBY – DESKRIPTORY	16
	Příloha č.4: HODNOCENÍ PÍSEMNE PRÁCE – DESKRIPTORY	18

1. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

ZKUŠEBNÍ PŘEDMĚT: **Český jazyk a literatura**

FORMA ZKOUŠKY: **ústní**

Na základě platné legislativy a metodiky MŠMT se hodnocení předmětu **Český jazyk a literatura (ČJL)** v rámci komplexní profilové práce (KPP) provádí na základě **dvou povinných částí – Jazyková úroveň textu a ústní přezkoušení u obhajoby**. ČJL je hodnocen **klasifikačním stupněm (známkou 1 – 5)**.

- 1 – výborný (prospěl)
- 2 – chvalitebný (prospěl)
- 3 – dobrý (prospěl)
- 4 – dostatečný (prospěl)
- 5 – nedostatečný (neprospěl)

1. Jazyková úroveň psaného textu práce

- **Téma a slohový útvar:** Text plně reflektuje zadané téma a je věcně správný. Práce je odborným textem se všemi náležitostmi. Text je vhodně strukturován a zachován objektivní styl vyjadřování.
- **Pravopisná a tvaroslovná správnost:** Text je jazykově správný. Hodnotí se bezchybnost v psaní, správná interpunkce, správné tvary slov, či shoda podmětu s přísudkem.
- **Lexikální a syntaktická úroveň:** Text má bohatou slovní zásobu (vyhýbá se opakování slov) a adekvátně využívá odbornou terminologii. Pojmenování jsou použita přesně, věcně a jednoznačně. Text se vyhýbá subjektivním, citově zabarveným výrazům. V textu je použita správná struktura vět a souvětí. Sleduje se také schopnost formulovat srozumitelně i složitější myšlenky.
- **Organizace a koheze:** Text je logicky uspořádan, jednotlivé části na sebe navazují. Text je přehledně strukturován do kapitol a odstavců. Správné používání spojovacích výrazů (konektorů) musí zajišťovat logickou návaznost vět a odstavců, což zajišťuje plynulost textu.
- **Typografická úroveň:** Text správně pracuje s mezerami, uvozovkami, či zalamováním řádků za neslabičnými předložkami. Text je vhodně zarovnán jako celek. Vizuální stránka textu je přehledná a bezchybná.

2. Ústní přezkoušení u obhajoby

Tato část nahrazuje klasickou ústní zkoušku a probíhá formou diskuse nad prací.

- **Prezentační a argumentační dovednosti:** Prezentace je vhodně strukturovaná (úvod, jádro, závěr). Mluvený projev je kultivovaný a spisovný (slang je nepřípustný), je používán oční kontakt s komisí. Hodnotí se schopnost reagovat na odborné dotazy komise a schopnost vhodně argumentovat.
- **Stylistická analýza textu:** Hodnotí se reakce na dotazy související s kompozicí textu, rozbor konkrétních pasáží textu a komentář k použitým jazykovým prostředkům.
- **Funkční styly v práci:** Hodnotí se znalost funkčních stylů, jejich charakteristika, vlastnosti, útvary a vyjadřovací prostředky.

Hodnocení předmětu Český jazyk a literatura v rámci KPP

1. Jazyková úroveň psaného textu (Váha 40 % – max. 15 bodů)

Hodnotí se kvalita odevzdaného textu práce před obhajobou.

Kritérium	Bodové rozmezí	Popis
Téma a slohový útvar	0–3	Dodržení tématu, slohového útvaru, odborného stylu a objektivního vyjadřování.
Pravopisná a tvaroslovná správnost	0–3	Pravopisná a tvaroslovná bezchybnost, interpunkce či shoda podmětu s přísudkem.
Lexikální a stylistická úroveň	0–3	Pestrost a bohatost slovní zásoby a správná struktura vět a souvětí.
Organizace a koheze	0–3	Logická návaznost textu, správná struktura a plynulost textu.
Typografická úroveň	0–3	Vizuální stránka textu (mezery, zalamování řádků, zarovnání textu atd.).
CELKEM ZA TEXT	max. 15	

2. Ústní část u obhajoby (Váha 60 % – max. 15 bodů)

Hodnotí se projev žáka během 10 minut vyhrazených pro ČJL v rámci obhajoby.

Kritérium	Bodové rozmezí	Popis
Prezentační a argumentační dovednosti	0–5	Kultivovanost, spisovnost, oční kontakt, argumentační obratnost a schopnost reagovat na odborné dotazy k práci.
Stylistická analýza textu	0–5	Otázky ke kompozici, rozbor konkrétních pasáží textu, otázky k jazykovým prostředkům.
Funkční styly	0–5	Charakteristika funkčních stylů, jejich vlastnosti, útvary a vyjadřovací prostředky.
CELKEM ZA ÚSTNÍ ČÁST	max. 15	

Klasifikační stupnice pro předmět ČJL

Předmět se v rámci KPP hodnotí samostatně známkou za každou povinnou část – Jazykovou úroveň textu a ústní přezkoušení u obhajoby. Jednotlivé části jsou hodnoceny klasifikačním stupněm podle stanoveného bodového hodnocení.

Body	Klasifikační stupeň	Slovní vyjádření
15–14	1	výborný
13–12	2	chvalitebný
11–10	3	dobrý
9–7	4	dostatečný
6–0	5	nedostatečný

Pravidla pro úspěšné vykonání:

- Hranice úspěšnosti:** Žák musí dosáhnout alespoň **7 bodů v každé části** (v jazykové úrovni psaného textu a v ústní části u obhajoby).
- Povinnost obou částí:** Žák vykoná zkoušku úspěšně pouze tehdy, pokud uspěje v **obou jejích částech** (v jazykové úrovni psaného textu a v ústní části u obhajoby).

3. **Nepůvodnost:** V případě zjištění plagiátorství je text hodnocen 0 body a celkový výsledek z předmětu ČJL je „nedostatečný“.
4. **Žáci s PUP:** Při hodnocení pravopisné a typografické správnosti se přihlíží k toleranci symptomů dle doporučení ŠPZ.

Hodnocení celkové zkoušky profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury se provádí podle klasifikační stupnice výpočtem váženého aritmetického průměru hodnocení ústní části a písemné části, přičemž hodnocení ústní částí tvoří 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu a hodnocení písemné části zkoušky tvoří 40 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

2. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z CIZÍHO JAZYKA

ZKUŠEBNÍ PŘEDMĚT – CIZÍ JAZYK: **Anglický jazyk**

FORMA ZKOUŠKY: **ústní**

V rámci KPP se hodnocení předmětu Anglický jazyk provádí na základě **dvou povinných částí – Jazyková úroveň textu a ústní přezkoušení u obhajoby**. Ústní přezkoušení z anglického jazyka zahrnuje odbornou diskusi k tématu práce v cizím jazyce a rozhovor na obecná témata pro ověření komunikativních dovedností a posouzení jazykové úrovně textu v cizím jazyce.

Součástí textu KPP je anotace a závěr i v cizím jazyce v rozsahu minimálně 200 slov.

Cizí jazyk je hodnocen **klasifikačním stupněm (známkou 1–5)**.

- 1 – výborný (prospěl)
- 2 – chvalitebný (prospěl)
- 3 – dobrý (prospěl)
- 4 – dostatečný (prospěl)
- 5 – nedostatečný (neprospěl)

Hodnocení předmětu Cizí jazyk v rámci KPP

1. Jazyková úroveň textu v cizím jazyce (Váha 40 % – max. 12 bodů)

Hodnotí se určená část práce (anotace a závěr) vypracovaná v cizím jazyce v rozsahu min. 200 slov.

Kritérium	Bodové rozmezí	Popis
Gramatická správnost	0–4	Dodržení mluvnických norem, správnost časů a větné skladby.
Stylistická úroveň a slovní zásoba	0–4	Použití odpovídajícího odborného stylu a bohatost lexika
Celková jazyková kultura textu	0–4	Koheze, koherence a logická návaznost textu v cizím jazyce.
CELKEM ZA TEXT	max. 12	

2. Ústní část u obhajoby (Váha 60 % – max. 18 bodů)

Hodnotí se projev žáka během 10 minut vyhrazených pro cizí jazyk v rámci obhajoby.

Kritérium	Bodové rozmezí	Popis
Zadání / Obsah a projev	0–5	Porozumění a sdělení odpovídá zadání, plynulost ústního projevu, reakce na otázky.
Lexikální kompetence	0–5	Rozsah slovní zásoby, správnost tvarů a vhodnost použitých slov a odborných termínů.
Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti	0–5	Dodržení mluvnických norem, správnost gramatických jevů a větné skladby.
Fonologická kompetence	0–3	Výslovnosti, srozumitelnost projevu.
CELKEM ZA ÚSTNÍ ČÁST	max. 18	

Klasifikační stupnice pro předmět Cizí jazyk

Předmět je v rámci KPP hodnocen samostatně body za každou povinnou část – jazykovou úroveň textu v cizím jazyce a ústní přezkoušení při obhajobě. Celkové hodnocení se stanoví na základě součtu bodů obou částí, přičemž bodové hodnocení dílčích částí odpovídá rozdělení 40 % (12 bodů) za písemnou část a 60 % (18 bodů) za ústní část.

Body (Text i Ústní)	Klasifikační stupeň	Slovní vyjádření
30–27	1	výborný
26–23	2	chvalitebný
22–18	3	dobrý
17–13	4	dostatečný
12–0	5	nedostatečný

Dílčí část posuzovaná jako jazykovou úroveň textu v cizím jazyce a ústní část u obhajoby, vykoná žák úspěšně, pokud dosáhne v případě zkušebního předmětu anglický jazyk v absolutních bodech následující hranice úspěšnosti:

Dílčí zkouška konaná z předmětu:	Část	Hranice úspěšnosti v bodech	Maximální počet bodů
Anglický jazyk	jazykovou úroveň textu v cizím jazyce	5	12
Anglický jazyk	ústní část u obhajoby	8	18

Pokud žák některou část maturitní zkoušky z cizího jazyka nevykoná úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Pravidla pro úspěšné vykonání zkoušky:

- Hranice úspěšnosti:** Žák uspěl, pokud dosáhl hranice úspěšnosti celkem alespoň **13 bodů za obě části**.
- Povinnost obou částí:** Žák vykoná zkoušku úspěšně pouze tehdy, pokud uspěje v **obou jejích částech** (v jazykové úrovni textu v cizím jazyce a v ústní části u obhajoby).
- Nepůvodnost:** V případě zjištění plagiátorství je text hodnocen **0 body** a celkový výsledek z předmětu AJ je „nedostatečný“.
- Žáci s PUP:** Při hodnocení pravopisné a typografické správnosti se přihlíží k toleranci symptomů dle doporučení ŠPZ.

3. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z ODBORNÝCH PŘEDMĚTŮ

ZKUŠEBNÍ PŘEDMĚTY: **Průmyslová automatizace, Počítačové sítě, Programování a vývoj aplikací, Hardware, Odborná praxe**

FORMA ZKOUŠKY: **ústní**

Hodnocení **odborných předmětů** zahrnutých do KPP musí vycházet z **částí práce, které danému předmětu odpovídají**, a z ústního zkoušení kladením dotazů souvisejících s tématem.

Hodnocení celkové zkoušky profilové části maturitní zkoušky z odborných předmětů se provádí podle klasifikační stupnice.

- 1 – výborný (prospěl)
- 2 – chvalitebný (prospěl)
- 3 – dobrý (prospěl)
- 4 – dostatečný (prospěl)
- 5 – nedostatečný (neprospěl)

Toto celkové hodnocení maturitní zkoušky z odborných předmětů vyplývá z následujících kritérií:

1. Znalost	0 – 4 body
2. Odbornost	0 – 4 body
3. Samostatnost	0 – 4 body
4. Projev	0 – 2 body

Maximální počet bodů: **14**

Minimální počet bodů: **5**

Známka podle počtu dosažených bodů:

- 14 – 13 bodů = výborný**
- 12 – 11 bodů = chvalitebný**
- 10 – 8 bodů = dobrý**
- 7 – 5 bodů = dostatečný**
- 4 – 0 bodů = nedostatečný**

Dále v rozpisu jsou podrobně specifikována kritéria hodnocení pro jednotlivé oblasti, přičemž každá oblast je hodnocena v rámci daného počtu bodů, které reflektují specifické aspekty a úroveň projevených dovedností a znalostí v kontextu profilové zkoušky.

1. Znalost 0 až 4 body:

- 0: Žádné nebo minimální znalosti o tématu.
- 1: Základní znalosti, ale s významnými chybami nebo nedostatky.
- 2: Dobré znalosti, ale s několika chybami nebo nepřesnostmi.
- 3: Velmi dobré znalosti s minimálními chybami.
- 4: Vynikající a hluboké znalosti o tématu, bez chyb.

2. Odbornost 0 až 4 body:

- 0: Žádné odborné znalosti nebo dovednosti.
- 1: Základní odborné znalosti, ale s významnými nedostatky.
- 2: Dobré odborné znalosti, ale s některými nedostatky.
- 3: Velmi dobré odborné znalosti s málo nedostatky.
- 4: Vynikající odborné znalosti a dovednosti, bez nedostatků.

3. Samostatnost 0 až 4 body:

- 0: Úplná závislost na externích zdrojích, žádná samostatnost.
- 1: Omezená samostatnost, značná závislost na vedení nebo pomoci.
- 2: Střední úroveň samostatnosti, občas potřebuje pomoc nebo vedení.
- 3: Vysoká úroveň samostatnosti, málo závislá na vedení.
- 4: Plně samostatná práce, nezávislá a iniciativní.

4. Projev 0 až 2 body:

- 0: Nejasný a nesrozumitelný projev, velmi špatně strukturovaný, obtížně sledovatelný.
- 1: Dostatečně srozumitelný projev, ale s určitými nedostatky v jasnosti, strukturování nebo přesvědčivosti.
- 2: Jasný, srozumitelný a dobře strukturovaný projev, přesvědčivě prezentovaný.

U žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (**PUP MZ**) hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ a zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci diagnostikovaných symptomů v ústním projevu.

V případě, že je žák hodnocen „nedostatečně“, neuspěl u ústní části této profilové zkoušky.

4. KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ZKOUŠKY Z OBHAJOBY KOMPLEXNÍ PROFILOVÉ PRÁCE (KPP)

Tato kritéria vycházejí z požadavků **Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky (MŠMT)**, zejména z **vyhlášky č. 177/2009 Sb.**, a z pravidel stanovených školou pro profilovou část maturitní zkoušky.

Komplexní profilová práce se skládá z:

- písemné části,
- obhajoby před zkušební maturitní komisí.

Pokud žák některou část maturitní zkoušky nevykoná úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Obhajoba KPP se hodnotí pouze „úspěš/a“ nebo „neúspěš/a“.

4.1. Hodnocení zahrnující písemnou část obhajoby komplexní profilové práce

FORMA ZKOUŠKY: **písemná práce**

Vedoucí a oponent KPP zpracují jednotlivě písemný posudek KPP. Posudky jsou předány žákovi nejpozději 14 dní před termínem obhajoby komplexní profilové práce.

Komplexní profilová práce – písemná část zkoušky – je hodnocena dle následujících kritérií:

Formální stránka práce

1. **Rozsah KPP:** Hodnotí se, zda práce splňuje stanovený rozsah, tedy minimální požadovaný počet stran, tj. minimálně 30 stran (20 stran textu + přílohy). Práce by měla být dostatečně rozsáhlá na to, aby obsáhla dané téma a poskytla podrobné informace.
2. **Formální a grafická úprava:** Posuzuje se celkový vizuální dojem práce, včetně použití správného formátování (např. nadpisy, odrážky, zarovnání textu) a grafické úpravy (např. použití vhodných obrázků, tabulek). Důraz je kladen na přehlednost a estetický vzhled práce.
3. **Použité zdroje:** Posuzuje se kvalita a množství použitých zdrojů. Je důležité, aby práce byla opřena o relevantní a důvěryhodné zdroje, a aby byly citace provedeny správně dle daného citačního stylu.

Obsahová stránka práce

4. **Teoretická část:** Posuzuje se kvalita a hloubka teoretických znalostí, které autor prokazuje. Hodnotí se schopnost autora porozumět a interpretovat teoretické koncepty související s tématem práce a jejich aplikace na konkrétní situaci.
5. **Praktická část:** Hodnotí se schopnost autora prakticky aplikovat teoretické poznatky na řešení konkrétních problémů nebo situací spojených s tématem práce. Zahrnuje to například provedení praktické části, metody a postupy, implementaci návrhů apod.
6. **Závěr:** Posuzuje se kvalitu a relevanci závěru práce. Autor by měl shrnout hlavní zjištění a závěry práce, a to v souladu s teoretickou i praktickou částí. Dále by měl nastínit případné další možnosti realizace či praktického uplatnění tématu.

Dílčí maturitní zkouška konaná formou KPP je hodnocena dle daných kritérií následujícími body:

Formální stránka práce	
1. Rozsah KPP	0-3 body
2. Formální a grafická úprava	0-3 body
3. Použité zdroje	0-3 body
Obsahová stránka práce	
4. Teoretická část	0-4 body
5. Praktická část	0-4 body
6. Závěr	0-3 body

Maximální počet bodů: **20**

Minimální počet bodů: **8**

Hranice úspěšnosti:

Pro hodnocení „**úspěš/a**“ v písemné části KPP musí žák získat **minimálně 8 bodů**.

Pokud žák v jakémkoli bodovém kritériu písemné části obdrží **0 bodů**, je celá obhajoba hodnocena jako „**neúspěš/a**“.

4.2. Hodnocení zahrnující ústní část obhajoby KPP

FORMA ZKOUŠKY: ústní obhajoba

Komplexní profilová práce – ústní obhajoba – je hodnocena dle následujících kritérií:

Hodnocení obhajoby vychází z posouzení výkonu žáka ve čtyřech klíčových oblastech:

1. Odborná úroveň a prezentace práce

Schopnost jasně a věcně představit cíle, metody, postupy a výsledky práce, včetně správného používání odborné terminologie.

2. Struktura projevu a komunikační dovednosti

Logická struktura prezentace, srozumitelnost projevu, jazyková úroveň, práce s časem a vhodné využití podpůrných prostředků (např. prezentace).

3. Argumentace a reakce na dotazy

Schopnost reagovat na otázky členů komise, připomínky z posudků a obhájit vlastní řešení a závěry.

4. Porozumění tématu a naplnění cílů práce

Prokázání porozumění řešené problematice, schopnost interpretace výsledků a jejich zasazení do širších souvislostí.

Hodnoticí tabulka

Kritérium hodnocení	Max. body
Odborná úroveň a prezentace práce	5
Struktura a komunikační dovednosti	5
Argumentace a reakce na dotazy	5
Porozumění tématu a naplnění cílů	5
Celkový součet	20

Maximální počet bodů: **20**

Minimální počet bodů: **8**

Hranice úspěšnosti:

Pro hodnocení „**úspěš/a**“ v ústní části obhajoby KPP musí žák získat **minimálně 8 bodů**.

Pokud žák v jakémkoli bodovém kritériu ústní části obdrží **0 bodů**, je celá obhajoba hodnocena jako „**neúspěš/a**“.

4.3. Stanovení výsledku obhajoby

1. Při hodnocení komise vychází:

- z průběhu obhajoby,
- z posudků vedoucího a oponenta práce.

2. Obhajoba je hodnocena „uspěl/a“, pokud žák uspěl v obou částech obhajoby KPP.

KPP je hodnocena samostatně body za každou povinnou část – písemnou práci a ústní obhajobu KPP. Celkové hodnocení se stanoví na základě součtu bodů obou částí.

Pravidla pro úspěšné vykonání zkoušky:

1. **Hranice úspěšnosti:** Žák uspěl, pokud dosáhl hranice úspěšnosti celkem alespoň **8 bodů za každou část** zkoušky.
2. **Povinnost obou částí:** Žák vykoná zkoušku úspěšně pouze tehdy, pokud uspěje v **obou jejích částech** (písemná práce a ústní obhajoba).

5. ZPŮSOB CELKOVÉHO HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provádí podle výsledků povinných zkoušek společné a profilové části podle stupnice:

- **prospěl(a) s vyznamenáním**, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný a zároveň prostý aritmetický průměr hodnocení ze všech povinných zkoušek není vyšší než 1,50;
- **prospěl(a)**, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo „neuspěl(a)“;
- **neprospěl(a)**, jestliže žák byl z některé povinné zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo „neuspěl“. V případě, že žák nekonal společnou část v souladu s § 81 odst. 6 školského zákona, provede se celkové hodnocení pouze za profilovou část.

Datum a místo vydání 17. března 2026, Jablunkov

Ing. Roman Szotkowski
ředitel SŠ Jablunkov

Příloha č.2: PROTOKOL O HODNOCENÍ ÚSTNÍ OBHAJOBY KPP

Jméno žáka:

Třída:

Téma KPP:

Datum:

Kritérium	Hodnocení (zakroužkujte)	Poznámka komise
Odborná úroveň a prezentace práce	0 1 2 3 4 5	<input type="text"/>
Struktura projevu a komunikační dovednosti	0 1 2 3 4 5	<input type="text"/>
Schopnost argumentace a reakce na dotazy	0 1 2 3 4 5	<input type="text"/>
Porozumění tématu a naplnění cílů práce	0 1 2 3 4 5	<input type="text"/>

Součet bodů: / 20

USPĚL/A NEUSPĚL/A

Celkové hodnocení písemné části a ústní obhajoby KPP

Součet KPP + obhajoba: / 40

USPĚL/A NEUSPĚL/A

Komentář komise:

Podpisy komise:

Předseda:

Zkoušející:

Přisedící:

Příloha č.3: HODNOCENÍ ÚSTNÍ OBHAJOBY – DESKRIPTORY

Při hodnocení obhajoby komise posuzuje zejména následující oblasti:

1. Odborná úroveň a prezentace práce (0–5 bodů)

- 0: Žák neprokazuje základní orientaci v tématu, prezentace je nesourodá nebo zásadně neúplná.
- 1: Žák prokazuje pouze velmi omezenou orientaci v tématu, prezentace je výrazně neúplná, fragmentární a s vážnými odbornými nedostatky; obsahuje jen ojedinělé správné informace.
- 2: Žák má omezenou orientaci v tématu, prezentace je neúplná, s výraznými odbornými nedostatky.
- 3: Žák prokazuje základní odbornou úroveň, prezentace je srozumitelná, ale místy nepřesná.
- 4: Žák prokazuje dobrou odbornou úroveň, prezentace je přehledná a většinou správná.
- 5: Žák prokazuje velmi vysokou odbornou úroveň, prezentace je přesná, strukturovaná a odborně správná.

2. Struktura projevu a komunikační dovednosti (0–5 bodů)

- 0: Projev je nesouvislý, chaotický, obtížně srozumitelný.
- 1: Projev je velmi slabě strukturovaný, často nesouvislý, s výraznými problémy ve srozumitelnosti a plynulosti; komunikace je značně omezená.
- 2: Struktura projevu je slabá, s častými odchylkami a nízkou srozumitelností.
- 3: Projev je částečně strukturovaný a srozumitelný, s menšími nedostatky.
- 4: Projev je dobře strukturovaný, srozumitelný a většinou plynulý.
- 5: Projev je logicky strukturovaný, plynulý, kultivovaný a velmi srozumitelný.

3. Schopnost argumentace a reakce na dotazy (0–5 bodů)

- 0: Žák není schopen reagovat na dotazy ani s výraznou dopomocí.
- 1: Žák reaguje jen ojediněle, i s výraznou dopomocí jsou odpovědi velmi nepřesné nebo nelogické; argumentace prakticky chybí.
- 2: Reakce na dotazy jsou velmi omezené a často nepřesné, vyžadují výraznou podporu.
- 3: Žák reaguje na základní otázky, ale odpovědi jsou neúplné nebo méně přesné.
- 4: Žák reaguje správně na většinu dotazů, s drobnými nepřesnostmi.
- 5: Žák reaguje pohotově, přesně a samostatně, argumentuje logicky a věcně.

4. Porozumění tématu a naplnění cílů práce (0–5 bodů)

0: Žák neproказuje porozumění tématu, cíle práce nejsou naplněny.

1: Žák proказuje velmi omezené porozumění tématu, práce je obsahově výrazně nedostatečná a cíle jsou naplněny jen minimálně nebo vůbec.

2: Porozumění je velmi omezené, cíle jsou naplněny pouze částečně.

3: Žák proказuje základní porozumění tématu, cíle jsou splněny v základní míře.

4: Žák proказuje dobré porozumění tématu, cíle jsou téměř plně naplněny.

5: Žák proказuje hluboké porozumění tématu, cíle práce jsou plně a přesvědčivě naplněny.

Příloha č.4: HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – DESKRIPTORY

Při hodnocení obhajoby komise posuzuje zejména následující oblasti:

Formální stránka práce:

Rozsah KPP 0 až 3 body:

0: Rozsah práce nedosahuje minimálního požadovaného rozsahu, některé části chybí nebo jsou zpracovány v nedostatečné míře.

1: Rozsah práce odpovídá minimálnímu požadovanému rozsahu, některé části jsou však nedostatečně rozpracované nebo nesprávně zařazené.

2: Rozsah práce odpovídá požadavkům, jednotlivé části jsou zpracovány v dostatečné míře, mohou se však vyskytnout drobné nedostatky v proporcích nebo vyváženosti.

3: Rozsah práce plně odpovídá požadavkům, jednotlivé části jsou vyváženě a dostatečně rozpracované a práce působí jako celistvý a ucelený celek.

Formální a grafická úprava 0 až 3 body:

0: Práce vykazuje závažné nedostatky ve formálním zpracování a grafické úpravě. Nesoulad číslování stran s obsahem, chybějící nebo chybně označené obrázky a grafy, nedodržení typografických pravidel (písmo, velikosti, struktura kapitol). Práce je nepřehledná a obtížně se v ní orientuje.

1: Práce vykazuje více formálních a grafických nedostatků, například nesoulad obsahu a číslování stran, nedodržení jednotného formátování textu, částečně chybějící nebo nesprávně označené obrázky a grafy. Orientace v práci je místy ztížena.

2: Formální a grafická úprava práce odpovídá požadavkům, mohou se vyskytnout drobné nedostatky, které však nenarušují přehlednost. Práce je dobře strukturovaná a orientace v textu je snadná.

3: Práce je zpracována po formální a grafické stránce na velmi dobré úrovni. Dodržuje stanovené typografické a strukturální požadavky, je přehledná, esteticky upravená a snadno se v ní orientuje.

Použité zdroje 0 až 3 body:

0: V práci chybí zdroje nebo je jejich počet nedostatečný. Použité zdroje jsou nekvalitní a citace jsou chybné nebo zcela chybí.

1: Použité zdroje jsou omezené, částečně nekvalitní nebo nedostatečně relevantní. Citace jsou neúplné, nepřesné nebo vykazují formální chyby.

2: Práce je opřena o dostatečně širokou škálu relevantních a důvěryhodných zdrojů. Citace jsou většinou správně a jednotně provedené.

3: Práce využívá široké spektrum relevantních, odborných a důvěryhodných zdrojů. Citace jsou zpracovány správně, jednotně a v souladu s požadovanou citační normou.

Obsahová stránka práce:

Teoretická část 0 až 4 body:

0: Teoretická část se ve značné míře odchyluje od tématu, obsahuje zásadní odborné chyby a nenavazuje na praktickou část.

1: Teoretická část se částečně odchyluje od tématu, obsahuje nedostatky v odborné správnosti a její návaznost na praktickou část je omezená.

2: Teoretická část je zpracována neúplně, některé související informace chybí, avšak v převážné míře navazuje na praktickou část.

3: Teoretická část je zpracována na velmi dobré úrovni, obsahuje pouze drobné nedostatky a ve značné míře navazuje na praktickou část.

4: Teoretická část je zpracována komplexně a systematicky, prokazuje porozumění tématu a plně navazuje na praktickou část.

Praktická část 0 až 4 body:

0: Praktická část chybí, je nedostatečná nebo neobsahuje žádné relevantní praktické výstupy.

1: Praktická část se výrazně odchyluje od tématu, obsahuje zásadní chyby a nenavazuje na teoretickou část.

2: Praktická část je částečně v souladu s tématem, obsahuje nedostatky, které ovlivňují výsledky, a návaznost na teoretickou část je omezená.

3: Praktická část je zpracována na dobré úrovni, teoretické poznatky jsou aplikovány s drobnými nedostatky, které však zásadně neovlivňují výsledky.

4: Praktická část je zpracována komplexně a funkčně, teoretické poznatky jsou správně aplikovány a výsledky jsou relevantní a odpovídají stanoveným cílům.

Závěr 0 až 3 body:

0: Závěr chybí nebo není relevantní k obsahu práce.

1: Závěr je neúplný, málo přehledný nebo dostatečně nepropojuje hlavní části práce.

2: Závěr shrnuje hlavní zjištění, ale je neúplný a jen omezeně navrhuje další využití nebo rozvoj tématu.

3: Závěr přehledně shrnuje hlavní zjištění práce a obsahuje vhodné návrhy pro další využití nebo rozvoj tématu.